



ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

31 Δεκεμβρίου 2018

ΤΕΥΧΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ

Αρ. Φύλλου 6049

ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ

Αριθμ. απόφ 1243/2018

Λήψη απόφασης περί της τροποποίησης από τους Διαχειριστές Συστημάτων Μεταφοράς (ΔΣΜ) της πρότασης τους για τη Μεθοδολογία Επιμερισμού Εσόδων Συμφόρησης (Congestion Income Distribution Methodology - CIDM), σύμφωνα με το άρθρο 57 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/1719 της Επιτροπής, της 26ης Σεπτεμβρίου 2016, σχετικά με τον καθορισμό κατευθυντήριας γραμμής για τη μελλοντική κατανομή δυναμικότητας.

Η ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ
(συνεδρίαση 13, 14, 17 και 18 Δεκεμβρίου 2018)

Λαμβάνοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του ν. 4425/2016 (ΦΕΚ Α' 185/30.09.2016) «Επείγουσες ρυθμίσεις των Υπουργείων Οικονομικών, Περιβάλλοντος και Ενέργειας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων και Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, για την εφαρμογή της συμφωνίας δημοσιονομικών στόχων και διαρθρωτικών μεταρρυθμίσεων και άλλες διατάξεις», όπως ισχύει, και ιδίως των άρθρων 6 και 17 του Κεφαλαίου Γ του νόμου αυτού.

2. Τις διατάξεις του ν. 4001/2011 (ΦΕΚ Α' 179/22.08.2011) «Για τη λειτουργία Ενεργειακών Αγορών Ηλεκτρισμού και Φυσικού Αερίου, για Έρευνα, Παραγωγή και δίκτυα μεταφοράς Υδρογονανθράκων και άλλες ρυθμίσεις», όπως ισχύει, ιδίως των άρθρων 22 και 32 αυτού.

3. Τις διατάξεις του Κανονισμού (ΕΚ) 713/2009 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 13ης Ιουλίου 2009, για την ίδρυση Οργανισμού Συνεργασίας των Ρυθμιστικών Αρχών Ενέργειας (εφεξής «ΟΣΠΑΕ» ή ACER) (ΕΕ L 211 της 14.08.2009 σελ. 1).

4. Τις διατάξεις του Κανονισμού (ΕΚ) 714/2009 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 13ης Ιουλίου 2009, σχετικά με τους όρους πρόσβασης στο δίκτυο για τις διασυνοριακές ανταλλαγές ηλεκτρικής ενέργειας και την κατάργηση του Κανονισμού (ΕΚ) αριθμ. 1228/2003 (ΕΕ L 211 της 14.08.2009 σελ. 15).

5. Τις διατάξεις του Κανονισμού (ΕΕ) 2015/1222 της Επιτροπής της 24ης Ιουλίου 2015 σχετικά με τον καθορισμό κατευθυντήριων γραμμών για την κατανομή

της δυναμικότητας και τη διαχείριση της συμφόρησης (ΕΕ L 197 της 25.07.2015, σελ. 24 επ.) και ιδίως των άρθρων 9 και 73.

6. Τις διατάξεις του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/1719 της Επιτροπής της 26ης Σεπτεμβρίου 2016 σχετικά με τον καθορισμό κατευθυντήριας γραμμής για τη μελλοντική κατανομή δυναμικότητας (ΕΕ L 259 της 27.09.2016, σελ. 42 επ.) και ιδίως των άρθρων 4 και 57 αυτού.

7. Την από 14.12.2017 απόφαση 7/2017 του ΟΣΠΑΕ αναφορικά με την Μεθοδολογία Επιμερισμού Εσόδων Συμφόρησης (Congestion Income Distribution Methodology - CIDM), σύμφωνα με το άρθρο 73 του κανονισμού (ΕΕ) 2015/1222 της Επιτροπής, της 24ης Ιουλίου 2015, σχετικά με τον καθορισμό κατευθυντήριων γραμμών για την κατανομή της δυναμικότητας και τη διαχείριση της συμφόρησης.

8. Την αριθμ. ΠΑΕ 1-242220/04.07.2018 κοινή πρόταση των Διαχειριστών Συστημάτων Μεταφοράς (ΔΣΜ) για τη Μεθοδολογία Επιμερισμού Εσόδων Συμφόρησης (Congestion Income Distribution Methodology - CIDM), σύμφωνα με το άρθρο 57 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/1719 της Επιτροπής της 26ης Σεπτεμβρίου 2016, σχετικά με τον καθορισμό κατευθυντήριας γραμμής για τη μελλοντική κατανομή δυναμικότητας, στην οποία επισυνάφθηκε και σχετικό επεξηγηματικό κείμενο.

9. Την αριθμ. ΠΑΕ 1-242891/16.07.2018 επιστολή της ΑΔΜΗΕ Α.Ε. για την υποβολή της επίσημης μετάφρασης της ανωτέρω κοινής πρότασης των ΔΣΜ.

10. Την από 13.11.2018 Δημόσια Διαβούλευση της ΠΑΕ επί της ανωτέρω κοινής πρότασης των ΔΣΜ.¹

11. Την αριθμ. ΠΑΕ 1-250391/03.12.2018 επιστολή του Energy Regulators Forum (ERF) προς την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, τον ΟΣΠΑΕ και το Ευρωπαϊκό Δίκτυο Διαχειριστών Συστημάτων Μεταφοράς Ηλεκτρικής Ενέργειας (ΕΔΔΣΜ-η/ENTSO-E), με συνημμένη την ομόφωνη συμφωνία (unanimous agreement) των Εθνικών Ρυθμιστικών Αρχών επί της τροποποίησης της πρότασης των Διαχειριστών Συστημάτων Μεταφοράς (ΔΣΜ) για τη Μεθοδολογία Επιμερισμού Εσόδων Συμφόρησης (Congestion Income Distribution Methodology - CIDM), σύμφωνα με το άρθρο 57 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/1719 της Επιτροπής, της 26ης Σεπτεμβρίου 2016.

1 http://www.rae.gr/site/categories_new/about_rae/activity/global_consultation/current/1311_1.csp

12. Το γεγονός ότι σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 32 του ν. 4001/2011, οι πράξεις κανονιστικού χαρακτήρα που εκδίδονται από τη ΡΑΕ, δημοσιεύονται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

13. Το γεγονός ότι από τις διατάξεις της παρούσας δεν προκαλείται δαπάνη σε βάρος του κρατικού προϋπολογισμού.

Σκέφτηκε ως εξής:

Επειδή, στο πλαίσιο επίτευξης της ενιαίας ευρωπαϊκής αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας, εξεδόθη, κατ' αρχήν, ο Κανονισμός (ΕΚ) υπ' αριθμ. 714/2009 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 13ης Ιουλίου 2009 σχετικά με τους όρους πρόσβασης στο δίκτυο για τις διασυνοριακές ανταλλαγές ηλεκτρικής ενέργειας και την κατάργηση του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1228/2003 (σχετ. 4).

Επειδή, στη συνέχεια, με εξουσιοδότηση που προβλέπεται στο άρθρο 18 του κανονισμού (ΕΚ) 714/2009 και σύμφωνα με το άρθρο 290 ΣΛΕΕ, εξεδόθησαν, μεταξύ άλλων, από την Επιτροπή: α) ο υπ' αριθμ. 2015/1222 κανονισμός (ΕΕ) της 24ης Ιουλίου 2015 (σχετ. 5), με τον οποίο καθορίζονται κατευθυντήριες γραμμές σχετικά με τη διαζωνική κατανομή της δυναμικότητας και τη διαχείριση της συμφόρησης στην αγορά της επόμενης ημέρας και στην ενδοημερήσια αγορά στα Κράτη Μέλη, και β) ο υπ' αριθ. 2016/ 1719 Κανονισμός (ΕΕ) της 26ης Σεπτεμβρίου 2016 (εφεξής ο «Κανονισμός», σχετ. 6), σχετικά με τον καθορισμό κατευθυντήριας γραμμής για τη μελλοντική κατανομή δυναμικότητας στα Κράτη Μέλη.

Επειδή, αντικείμενο του Κανονισμού αποτελεί, κατά το άρθρο 1, ο καθορισμός αναλυτικών κανόνων για τη διαζωνική κατανομή δυναμικότητας στις μελλοντικές αγορές, την καθιέρωση μιας κοινής μεθοδολογίας για τον προσδιορισμό της μακροπρόθεσμης διαζωνικής δυναμικότητας, τη θέσπιση ενιαίου μηχανισμού κατανομής σε ευρωπαϊκό επίπεδο, ο οποίος παρέχει μακροπρόθεσμα δικαιώματα μεταφοράς και τη δυνατότητα επιστροφής μακροπρόθεσμων δικαιωμάτων μεταφοράς για μεταγενέστερη μελλοντική κατανομή δυναμικότητας ή μεταβίβασης μακροπρόθεσμων δικαιωμάτων μεταφοράς μεταξύ των συμμετεχόντων στην αγορά.

Επειδή, στο άρθρο 57 «Μεθοδολογία διανομής εσόδων συμφόρησης» του Κανονισμού προβλέπεται ότι:

«1. Εντός έξι μηνών μετά την έγκριση της μεθοδολογίας επιμερισμού εσόδων συμφόρησης που αναφέρεται στο άρθρο 9 παράγραφος 6 του κανονισμού (ΕΕ) 2015/1222, όλοι οι ΔΣΜ εκπονούν από κοινού πρόταση για μεθοδολογία επιμερισμού εσόδων συμφόρησης βάσει της μελλοντικής κατανομής δυναμικότητας.

2. Κατά την εκπόνηση της μεθοδολογίας που αναφέρεται στην παράγραφο 1, οι ΔΣΜ λαμβάνουν υπόψη τη μεθοδολογία επιμερισμού εσόδων συμφόρησης που εκπονείται σύμφωνα με το άρθρο 73 του κανονισμού (ΕΕ) 2015/1222.

3. Κατά την εκπόνηση της μεθοδολογίας επιμερισμού εσόδων συμφόρησης βάσει της μελλοντικής κατανομής δυναμικότητας, εφαρμόζονται οι απαιτήσεις που ορίζονται στο άρθρο 73 του κανονισμού (ΕΕ) 2015/1222.»

Επειδή, επί της μεθοδολογίας επιμερισμού εσόδων συμφόρησης που αναφέρεται στο άρθρο 9 παράγραφος 6, και εκπονείται σύμφωνα με το άρθρο 73 του κανονισμού (ΕΕ) 2015/1222, ο ΟΣΡΑΕ εξέδωσε στις 14.12.2017 την αριθμ. απόφαση του (σχετ. 7).

Επειδή, η μεθοδολογία του άρθρου 57 υπόκειται στην έγκριση όλων των ρυθμιστικών αρχών σύμφωνα με το άρθρο 6 ε) του Κανονισμού.

Επειδή, η παρ. 9 του άρθρου 4 του Κανονισμού ρυθμίζει τη διαδικασία έγκρισης όρων και προϋποθέσεων ή μεθοδολογιών όταν απαιτείται απόφαση από περισσότερες της μιας ρυθμιστικές αρχές. Συγκεκριμένα:

«9. Όταν για την έγκριση όρων και προϋποθέσεων ή μεθοδολογιών απαιτείται απόφαση από περισσότερες της μιας ρυθμιστικές αρχές, οι αρμόδιες ρυθμιστικές αρχές διαβουλεύονται και συνεργάζονται στενά και συντονίζονται μεταξύ τους, με στόχο την επίτευξη συμφωνίας. Κατά περίπτωση, οι αρμόδιες ρυθμιστικές αρχές λαμβάνουν υπόψη τη γνωμοδότηση του Οργανισμού. Οι ρυθμιστικές αρχές λαμβάνουν αποφάσεις σχετικά με όρους και προϋποθέσεις ή μεθοδολογίες που υποβλήθηκαν σύμφωνα με τις παραγράφους 6 και 7, εντός έξι μηνών από την παραλαβή των όρων και προϋποθέσεων ή μεθοδολογιών από τη ρυθμιστική αρχή ή, κατά περίπτωση, από την τελευταία εμπλεκόμενη ρυθμιστική αρχή».

Επειδή, η παρ. 11 του άρθρου 4 του Κανονισμού ρυθμίζει τη διαδικασία κατά την οποία, όταν, κατόπιν ομόφωνης συμφωνίας των αρμόδιων ρυθμιστικών αρχών, σύμφωνα με το άρθρο 8 του Κανονισμού 713/2009, μία ή περισσότερες ρυθμιστικές αρχές ζητήσουν τροποποίηση των σχετικών προτάσεων των ΔΣΜ επί των όρων και μεθοδολογιών του Κανονισμού. Σε περίπτωση που δεν κατέστη δυνατόν οι ρυθμιστικές αρχές να καταλήξουν σε συμφωνία σχετικά με τους τροποποιημένους όρους και προϋποθέσεις ή τις μεθοδολογίες ή κατόπιν κοινού αιτήματός τους, ο Οργανισμός εκδίδει εντός έξι μηνών τη σχετική απόφαση, κατά τα προβλεπόμενα στο ανωτέρω άρθρο 8 παράγραφος 1 του κανονισμού (ΕΚ) αριθμ. 713/2009. Συγκεκριμένα, η παρ. 11 του άρθρου 4 του Κανονισμού έχει ως εξής:

«11. Σε περίπτωση που μία ή περισσότερες ρυθμιστικές αρχές ζητήσουν τροποποίηση για να εγκρίνουν τους όρους και προϋποθέσεις ή τις μεθόδους που υποβάλλονται σύμφωνα με τις παραγράφους 6 και 7, οι σχετικοί ΔΣΜ υποβάλλουν πρόταση για τροποποίηση όρων και προϋποθέσεων ή μεθοδολογιών προς έγκριση εντός δύο μηνών μετά από την απαίτηση των ρυθμιστικών αρχών. Οι αρμόδιες ρυθμιστικές αρχές λαμβάνουν απόφαση σχετικά με τους τροποποιημένους όρους και προϋποθέσεις ή τις μεθοδολογίες εντός δύο μηνών από την υποβολή τους. Όταν δεν κατέστη δυνατόν οι ρυθμιστικές αρχές να καταλήξουν σε συμφωνία σχετικά με τους τροποποιημένους όρους και προϋποθέσεις ή τις μεθοδολογίες σύμφωνα με τις παραγράφους 6 και 7 εντός της δέμηνης προθεσμίας, ή κατόπιν κοινού αιτήματός τους, ο Οργανισμός εκδίδει εντός έξι μηνών απόφαση σχετικά με τους τροποποιημένους όρους και προϋποθέσεις ή τις μεθοδολογίες, σύμφωνα με το άρθρο 8 παράγραφος 1

του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 713/2009. Εάν οι σχετικοί ΔΣΜ αδυνατούν να υποβάλουν πρόταση για την τροποποίηση όρων και προϋποθέσεων ή μεθοδολογιών, εφαρμόζεται η διαδικασία που προβλέπεται στην παράγραφο 4».

Επειδή, κατά το άρθρο 6 παρ. 1γ του Κεφαλαίου Γ του ν. 4425/2016 (σχετ. 1), προβλέπεται ότι:

«1. Πέραν των αρμοδιοτήτων που προβλέπονται στην κείμενη νομοθεσία και ιδίως στις διατάξεις του ν. 4001/2011, η ΡΑΕ: ... γ) Ασκεί τις αρμοδιότητες των ρυθμιστικών αρχών που προβλέπονται στον Κανονισμό (ΕΚ) 714/2009....».

Επειδή, περαιτέρω, κατά το άρθρο 17 παρ. 7 του Κεφαλαίου Γ του ίδιου ν. 4425/2016 (σχετ.1), προβλέπεται ότι:

«7 Ο Διαχειριστής του ΕΣΜΗΕ έχει τις αρμοδιότητες που προβλέπονται στον Κανονισμό (ΕΚ) 714/2009 [...]. Η άσκηση των αρμοδιοτήτων του Διαχειριστή συντείνει, ιδίως, στην επίτευξη του στόχου σύγκλισης της ελληνικής αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας με τις αντίστοιχες ευρωπαϊκές και στην ολοκλήρωση της ενιαίας εσωτερικής αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας της Ε.Ε., σύμφωνα με τις απαιτήσεις της ευρωπαϊκής νομοθεσίας».

Επειδή, με την υπό σχετ. 8 επιστολή, υπεβλήθη στη ΡΑΕ η κοινή πρόταση των ΔΣΜ κοινή πρόταση των Διαχειριστών Συστημάτων Μεταφοράς (ΔΣΜ) για τη Μεθοδολογία Επιμερισμού Εσόδων Συμφόρησης (Congestion Income Distribution Methodology - CIDM), σύμφωνα με το άρθρο 57 του Κανονισμού, καθώς και το σχετικό επεξηγηματικό κείμενο.

Επειδή, η ΑΔΜΗΕ Α.Ε. με την υπό σχετ. 9 επιστολή της υπέβαλε στη ΡΑΕ επίσημη μετάφραση στην ελληνική γλώσσα του υπό σχετ. 8 εγγράφου.

Επειδή, ακολούθως, η ΡΑΕ έθεσε την υπό σχετ. 8 πρόταση, μετά της μεταφράσεως της στην ελληνική γλώσσα και του επεξηγηματικού κειμένου, σε δημόσια διαβούλευση, επί της οποίας δεν υπεβλήθησαν σχόλια.

Επειδή, οι Εθνικές Ρυθμιστικές Αρχές την 29η. 11.2018 συμφώνησαν ομόφωνα (unanimous agreement) μέσω του Energy Regulators Forum, ως συλλογικού οργάνου των Ρυθμιστικών Αρχών, επί της τροποποίησης της ανωτέρω πρότασης των ΔΣΜ, που αφορά κυρίως στα εξής:

- Σαφή και ευκρινή αναφορά στην μεθοδολογία του άρθρου 73 του Κανονισμού 2015/1222 σε όλη την έκταση του κειμένου, καθώς και επεξήγηση αποκλίσεων από την μεθοδολογία αυτή,

- διαγραφή αναφορών σε άλλα θέματα εκτός της διανομής εσόδου συμφόρησης (όπως την χρήση του εσόδου και την αποζημίωση λόγω περικοπής μακροχρόνιων δικαιωμάτων χρήσης διασυνδέσεων),

- προσθήκη δήλωσης ότι η μεθοδολογία θα αναθεωρηθεί εφόσον κριθεί σκόπιμο στην περίπτωση που κάποια Περιφέρεια Υπολογισμού Δυναμικότητας (CCR) προχωρήσει στην εφαρμογή υπολογισμού δυναμικότητας με βάση τη ροή,

- συγκεκριμενοποίηση της πρότασης έτσι ώστε οι κλειδές επιμερισμού να διαφοροποιούνται για συγκεκριμένους μόνο λόγους που θα αναφέρονται ρητά (διαφοροποίηση ιδιοκτησιακών μεριδίων ή κόστους επένδυσης)

και με συγκεκριμένη μεθοδολογία/ διαδικασία ώστε να μην μένει ανοιχτό το ενδεχόμενο διαφοροποίησης τους για άλλους λόγους οι οποίοι δεν αναφέρονται στην παρούσα μεθοδολογία,

- διαγραφή του παραρτήματος ώστε να μην απαιτείται τροποποίηση της πρότασης/ μεθοδολογίας της κάθε φορά που αλλάζει κάποιο δεδομένο. Οι λεπτομέρειες που αναφέρονται στο παράρτημα θα προκύπτουν από την εφαρμογή της συγκεκριμένης μεθοδολογίας,

- συγκεκριμενοποίηση της μεθοδολογίας επιμερισμού στην περίπτωση ύπαρξης πέραν της μίας διασύνδεσης ανά σύνολο ζωνών προσφοράς,

- παροχή διευκρινήσεων και βελτίωση του κειμένου της πρότασης.

Η ανωτέρω ομόφωνη συμφωνία των Εθνικών Ρυθμιστικών Αρχών κατά τη συνεδρίαση του Energy Regulators Forum επιβεβαιώθηκε στη συνέχεια δια ηλεκτρονικής ψηφοφορίας (σχετ. 11).

Επειδή, ομοίως με την υπό σχετ. 11 επιστολή η οποία γνωστοποιήθηκε προς την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, τον Οργανισμό Συνεργασίας Ρυθμιστικών Αρχών Ενέργειας (ΟΣΠΑΕ - ACER) και το Ευρωπαϊκό Δίκτυο Διαχειριστών Συστημάτων Μεταφοράς Ηλεκτρικής Ενέργειας (ΕΔΔΣΜ-η/ENTSO-E), η ανωτέρω απόφαση των Ρυθμιστικών Αρχών προκειμένου ο ACER να μην προχωρήσει στην έκδοση απόφασης της παρ. 10 του άρθρου 4 του Κανονισμού το οποίο προβλέπει ότι «10. Εάν δεν κατέστη δυνατόν οι ρυθμιστικές αρχές να καταλήξουν σε συμφωνία εντός της περιόδου που αναφέρεται στην παράγραφο 9, ή κατόπιν κοινού αιτήματος τους, ο Οργανισμός εκδίδει απόφαση σχετικά με τους υποβληθέντες όρους και προϋποθέσεις ή μεθοδολογίες εντός έξι μηνών, σύμφωνα με το άρθρο 8 παράγραφος 1 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 713/2009».

Επειδή, κατά το άρθρο 22 του ν. 4001/ 2011 «Η ΡΑΕ, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της, παρακολουθεί και εποπτεύει τη λειτουργία της αγοράς ενέργειας... συμπεριλαμβανομένης της έκδοσης κανονιστικών και ατομικών πράξεων, ιδίως για την ... ανάπτυξη της εσωτερικής αγοράς ενέργειας της Ευρωπαϊκής Ένωσης...» και κατά το άρθρο 32 του ίδιου νόμου «1. Οι πράξεις και αποφάσεις της ΡΑΕ, ... δημοσιοποιούνται με ανάρτηση στην επίσημη ιστοσελίδα της. Οι κανονιστικού χαρακτήρα αποφάσεις της ΡΑΕ δημοσιεύονται επιπλέον στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως...».

Για τους παραπάνω λόγους, αποφασίζει:

Στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της κατά τα άρθρα 4 και 57 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/1719, 6 του ν. 4425/2016 (ΦΕΚ Α' 185) και 22 και 32 του ν. 4001/2011 (ΦΕΚ Α' 179):

1. Τη λήψη απόφασης περί τροποποίησης της πρότασης Μεθοδολογίας Επιμερισμού Εσόδων Συμφόρησης (Congestion Income Distribution Methodology - CIDM) του άρθρου 57 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/1719 της Επιτροπής, της 26ης Σεπτεμβρίου 2016, από τους Διαχειριστές Συστημάτων Μεταφοράς (ΔΣΜ), σύμφωνα με την ανωτέρω ομόφωνη συμφωνία των Εθνικών Ρυθμιστικών Αρχών, ως εξής:

**«REQUEST FOR AMENDMENT BY ALL REGULATORY AUTHORITIES
AGREED AT THE ENERGY REGULATORS' FORUM ON
THE ALL TSOs' PROPOSAL FOR A CONGESTION INCOME DISTRIBUTION
METHODOLOGY IN ACCORDANCE WITH ARTICLE 57 OF COMMISSION
REGULATION (EU) 2016/1719 OF 26 SEPTEMBER 2016 ESTABLISHING A
GUIDELINE ON FORWARD CAPACITY ALLOCATION**

29 November 2018

I. Introduction and legal context

This document elaborates an agreement of all regulatory authorities on the “All TSOs’ Proposal for a Congestion Income Distribution Methodology (CIDM) in accordance with Article 57 of the Commission Regulation (EU) 2016/1719 of 26 September 2016 establishing a guideline on forward capacity allocation (FCA / Regulation 2016/1719)”.

This agreement shall provide evidence that a decision on the FCA CIDM does not, at this stage, need to be adopted by ACER pursuant to Article 4(10) of Regulation 2016/1719. This agreement is intended to constitute the basis upon which all regulatory authorities will subsequently – and each individually – request their respective TSO(s) to amend the proposal as described in this document and in accordance with Article 4(11) of Regulation 2016/1719.

The legal provisions relevant to the submission and approval of the proposal and this regulatory authorities’ agreement on requesting an amendment to the proposal can be found in Articles 3, 4 and 57 of Regulation 2016/1719. They are quoted here for reference.

Article 3 of Regulation 2016/1719:

“This Regulation aims at:

- (a) promoting effective long-term cross-zonal trade with long-term cross-zonal hedging opportunities for market participants;*
- (b) optimising the calculation and allocation of long-term cross-zonal capacity;*
- (c) providing non-discriminatory access to long-term cross-zonal capacity;*
- (d) ensuring fair and non-discriminatory treatment of TSOs, the Agency, regulatory authorities and market participants;*
- (e) respecting the need for a fair and orderly forward capacity allocation and orderly price formation;*
- (f) ensuring and enhancing the transparency and reliability of information on forward capacity allocation;*
- (g) contributing to the efficient long-term operation and development of the electricity transmission system and electricity sector in the Union.”*

Article 4 of Regulation 2016/1719:

1. *„TSOs shall develop the terms and conditions or methodologies required by this Regulation and submit them for approval to the competent regulatory authorities within the respective deadlines set out in this Regulation. Where a proposal for terms and conditions or methodologies pursuant to this Regulation needs to be developed and agreed by more than one TSO, the participating TSOs shall closely cooperate. TSOs, with the assistance of ENTSO for Electricity, shall regularly inform the competent regulatory authorities and the Agency about the progress of developing these terms and conditions or methodologies.*
2. *to 7. (...)*
8. *The proposal for terms and conditions or methodologies shall include a proposed timescale for their implementation and a description of their expected impact on the objectives of this Regulation. Proposals on terms and conditions or methodologies subject to the approval by several or all regulatory authorities shall be submitted to the Agency at the same time that they are submitted to regulatory authorities. Upon request by the competent regulatory authorities, the Agency shall issue an opinion within three months on the proposals for terms and conditions or methodologies.*
9. *Where the approval of the terms and conditions or methodologies requires a decision by more than one regulatory authority, the competent regulatory authorities shall consult and closely cooperate and coordinate with each other in order reach an agreement. Where applicable, the competent regulatory authorities shall take into account the opinion of the Agency. Regulatory authorities shall take decisions concerning the submitted terms and conditions or methodologies in accordance with paragraphs 6 and 7, within six months following the receipt of the terms and conditions or methodologies by the regulatory authority or, where applicable, by the last regulatory authority concerned.*
10. *Where the regulatory authorities have not been able to reach an agreement within the period referred to in paragraph 9, or upon their joint request, the Agency shall adopt a decision concerning the submitted proposals for terms and conditions or methodologies within six months, in accordance with Article 8(1) of Regulation (EC) No 713/2009.*
11. *In the event that one or several regulatory authorities request an amendment to approve the terms and conditions or methodologies submitted in accordance with paragraphs 6 and 7, the relevant TSOs shall submit a proposal for amended terms and conditions or methodologies for approval within two months following the requirement from the regulatory authorities. The competent regulatory authorities shall decide on the amended terms and conditions or methodologies within two months following their submission. Where the competent regulatory authorities have not been able to reach an agreement on terms and conditions or methodologies pursuant to paragraphs 6 and 7 within the two-month deadline, or upon their joint request, the Agency shall adopt a decision concerning the amended terms and conditions or methodologies within six months, in accordance with Article 8(1) of Regulation (EC) No 713/2009. If the relevant TSOs fail to submit a proposal for amended terms and conditions or methodologies, the procedure provided for in paragraph 4 shall apply.*
12. *(...)*
13. *TSOs responsible for establishing the terms and conditions or methodologies in accordance with this Regulation shall publish them on the internet after approval by the competent regulatory authorities or, if no such approval is required, after their establishment, except where such information is considered as confidential in accordance with Article 7.”*

Article 57 of Regulation 2016/1719 on the congestion income distribution methodology:

- “1. Within six months after the approval of the methodology for sharing congestion income referred to in Article 9(6) of Regulation (EU) 2015/1222, all TSOs shall jointly develop a proposal for a methodology for sharing congestion income from forward capacity allocation.*
- 2. When developing the methodology referred to in paragraph 1, TSOs shall take into account the methodology for sharing congestion income developed in accordance with Article 73 of Regulation (EU) 2015/1222.*
- 3. When developing the methodology for sharing congestion income from forward capacity allocation, the requirements set in Article 73 of Regulation (EU) 2015/1222 shall apply.”*

II. Process

The draft FCA CIDM proposal was not publicly consulted by ENTSO-E, as Article 6(1) of Regulation 2016/1719 does not require TSOs to do so for this specific methodology. However, a draft version was shared with regulatory authorities on 8 May 2018 for their (informal) comments. On 18 May 2018, regulatory authorities provided coordinated informal feedback (i.e. some comments, questions and wording suggestions, both in the proposal as well as in its annex) to ENTSO-E.

Although most of all regulatory authorities' informal wording & typo corrections were taken up by ENTSO-E, the few all regulatory authorities' comments and questions on substance were not completely followed up by ENTSO-E (i.e. comments on Articles 4 & 5 and in particular on Annex I).

The all TSOs' FCA CIDM proposal, including an Annex 1 indicating the non-standard sharing keys applied among TSOs at specific bidding zone borders, was received by the last competent regulatory authority on 4 July 2018. As the proposal is currently structured, this Annex 1 is also subject to all regulatory authority approval, since it currently forms an integral part of the proposal.

Article 4(9) of Regulation 2016/1719 requires the competent regulatory authorities to consult and closely cooperate and coordinate with each other in order to reach an agreement, and subsequently take national decisions within six months following the receipt of the proposal by the last concerned regulatory authority. In this case, a national request for amendment based on the agreement reached between the concerned regulatory authorities is therefore formally required by each regulatory authority at the latest by 4 January 2019.

According to Article 4(11) of Regulation 2016/1719 all TSOs addressed in the request for amendment then have two months to submit an amended proposal, which shall be decided upon by all regulatory authorities within a period of another two months.

III. Agreed all regulatory authorities' position

For the reasons outlined further below, all regulatory authorities cannot approve the current FCA CIDM proposal and therefore request the following amendments to the proposal to be incorporated pursuant to Article 4(11) of Regulation 2016/1719:

General comment:

The link with the congestion income distribution methodology developed pursuant to Article 73 of the Commission Regulation (EU) No 2015/1222 of 24 July 2015 establishing a guideline on capacity allocation and congestion management (hereafter "Regulation 2015/1222") should be made clearer in the proposal (e.g. highlighting in the whereas section or in each relevant article where the FCA CIDM follows and/or complements the CACM CIDM specifically, as the current simple reference in the whereas section stating that the requirements of the CACM CIDM apply is not enough.

Whereas section:

The last part of **paragraph (2)** "[...] and the general principles of congestion income use in Article 16 (6) of Regulation (EC) No 714/2009 of the European Parliament and of the Council of 13 July 2009 on conditions for access to the network for cross-border exchanges in electricity (hereafter referred to as "Regulation (EC) No 714/2009")" should be deleted.

This reference does not seem very relevant, because the methodology is not about the use of the congestion rent, but only about the congestion income distribution among the concerned TSOs.

The last sentence of **paragraph (3)** "[...] The present CID-FCA Methodology Proposal addresses congesting income distribution under a coordinated NTC approach as it is currently the only approach applied by the capacity calculation regions." shall be reformulated to "The present CID-FCA Methodology Proposal addresses congestion income distribution under a NTC or coordinated NTC approach as the flow-based approach is currently not applied for long-term capacity calculation by the capacity calculation regions."

For the sake of clarity, a paragraph should be added stating that in case where in one of the capacity calculation regions (CCRs) the flow-based approach for long-term capacity calculation is implemented, the congestion income distribution methodology shall be - evaluated and, if needed, updated and submitted for regulatory approval according to Article 4(12) of Regulation 2016/1719. This has to be exercised sufficiently in advance of the go-live date of the new capacity calculation method, to ensure that the necessary measures are in place on time.

The second sentence of **paragraph (4)** should be completed in the following way: "The remuneration of LTTRs [please add: "and the costs to ensure firmness of LTTRs are"] outside the scope of the CID-FCA methodology...".

In addition, the first occurrence of the abbreviation "LTTRs" should be spelled out here (i.e. long-term transmission rights ("LTTRs")).

Furthermore, the meaning and grammar of the last part of the sentence is not fully clear and the sentence should therefore be reformulated.

It would be helpful to also add a clarification in the proposal on what is exactly meant by "revenue adequacy".

Please also correct the spelling typos for "long-term" in this section and in the articles.

Article 2 – Definitions and interpretation:

Paragraph (1) mentions that terms used in the proposal shall have the same meaning as in various regulations and other methodologies, including the proposal on the Single Allocation Platform (SAP). Since the proposal was already approved by regulatory authorities, it should now be referred to as "the SAP method according to Article 49 (1) of the FCA Regulation" (instead of "SAP proposal").

Article 3 – Process and calculation of long-term congestion income

The last sentence of **paragraph (1)** indicates that *“The collection of the congestion income shall follow the rules stipulated in the HAR”*. However, such rules cannot be found in the HAR. Thus, all regulatory authorities ask all TSOs to further elaborate on this in the proposal.

Paragraph (3) refers to the “costs for return of long-term transmission rights to be paid in accordance with Article 43 of the FCA Regulation”. However, in Article 43 of Regulation 2016/1719 the term “remuneration” is used instead of costs. For consistency and clarity, the second part of the sentence of paragraph (3) should be revised to read: *“[...] reduced by the remunerations to be paid to the long-term transmission rights holders in accordance with Article 43 of the FCA Regulation.”*

Further in relation to **paragraph (3)**, cases where remuneration of LTTRs exceeds the congestion income assigned to a side of a bidding zone border are not handled in the current proposal. All regulatory authorities request all TSOs to clearly state in the Whereas section that this is not handled in this proposal, but in the one related to Article 61 of the FCA Regulation, as all regulatory authorities requested in their request for amendment regarding the congestion income distribution methodology developed on the framework of Regulation 2015/1222 and as ACER requested it in its decision n°07/2017 of 14 December 2017 (paragraph 5.2.1).

Article 4 – Sharing keys:

The first sentence of **paragraph (1)** currently reads: *“For the bidding zone borders where congestion income was calculated based on allocated long-term capacities...”*. Please clarify the purpose and meaning of this specific mention / limitation (or reformulate the sentence), as it is not clear on what else the long-term congestion income could be based on.

The third sentence of **paragraph (1)** states that *“Such cases may involve, but are not limited to, different ownership shares or different investment costs”*. The open formulation “but are not limited to” shall be deleted and it shall be clearly and exhaustively specified which cases apart from the different ownership shares or investment costs underlie and justify sharing principles. All TSOs should thereby consider the cases deemed acceptable in recital (70) of ACER’s decision 07/2017 on the congestion income distribution methodology developed on the framework of Regulation 2015/1222. In any case the methodology shall qualitatively describe how precisely the deviating sharing keys are determined. The current Annex I with the detailed sharing keys per border should then be omitted from the actual CIDM (i.e. not form an integral part of the methodology to be approved by all regulatory authorities anymore) and the references (e.g. in Article 4) to the Annex I be removed. The table of the current Annex I could then be moved to the explanatory document and published centrally (e.g. on the ENTSO-E website) and reviewed regularly. This way, any changes in the bidding zone borders (e.g. a new interconnector) or ownership structures would not require an all TSO proposal and all regulatory authorities’ approval of the CIDMs anymore. However, TSOs should then ensure that the table listing any deviations from the default sharing key is published centrally (e.g. in the explanatory document or separately on ENTSO’s website) and updated promptly as soon as any changes occur. The publication of this table shall be for information purposes only. The deviating sharing keys within this table must reflect the arrangements contained within an approved FCA CIDM.

To enhance readability and to follow a logical sequence, **paragraph (2)** could be switched with **paragraph (3)**. In any case, the link “subject to paragraph 3” in the beginning of paragraph (2) does not seem to be necessary or logical and should be deleted.

Paragraph (2) specifies that in case of several interconnectors at a bidding zone border, the congestion income shall be assigned first to the respective interconnectors *“based on each interconnector’s contribution to the allocated long-term capacity”*, and that *“the parameters defining the contribution of each interconnector will be agreed by the TSOs on the bidding zone border”*. This formulation is too vague (for example, how is the difference in loss factors handled?) and leaves the decision on this point up to the TSOs, without approval of regulatory authorities, although it is an integral part of the congestion income distribution. Please include in paragraph 2

a precise description of the principles and criteria that will be used to decide on the assignment of the congestion income to the respective interconnectors in case of several interconnectors at a bidding zone border. Please ensure that the parameters defining the contribution of each interconnector are not in contradiction with the principles stated in paragraph (1) of Article 4.

For the current **paragraphs (2) and (3)** a further clarification / explanation is desirable (which could also be provided in the explanatory document): when there are several interconnectors owned by different TSOs on the same border, it would be useful to understand whether LTTRs are auctioned separately for each of them or jointly. It seems that both options exist (since Article 4(2) seems to refer to the joint auctions, while Article 4(3) refers to the separate auctioning), but what is the choice criterion for auctioning interconnectors separately or jointly?

The relation of the statements in **paragraph (2)** *“the parameters defining the contribution of each interconnector will be agreed by the TSOs on the bidding zone border”* and **paragraph (4)** *“In case specific interconnectors are owned by entities other than TSOs, the reference to TSOs in this article shall be understood as referring to those entities.”* is not fully clear. For example, in case where on one border a combination of x TSO-owned and y investor-owned interconnectors exists, who determines the contribution of the interconnectors and the sharing keys applied and how? If this is not the case on any of the borders, please add a respective remark in the Whereas section.

Article 5 – Publication and Implementation:

Paragraph (2) specifies the implementation date to be the same as the one for the capacity calculation methodology in each capacity calculation region or at the implementation date for the cost sharing methodology of Article 61 of the Regulation 2016/1719. Please justify these implementation deadlines and the link to Article 61 further in the explanatory document, as the current explanations (coherency reasons) are not obvious / clear enough.

Further on, a new Article, “Amendment of the Congestion Income (CID) methodology”, shall be added stating that *“Any change of the rules or methodologies related to the CID methodology for a bidding zone border between related TSOs shall lead to an amendment of the present CID methodology in accordance with Article 4(9) of Regulation 2016/1719.”*

Annex 1 – Sharing Keys:

The Annex 1 to the CID-FCA methodology (“Sharing Keys - Annex 1”), which currently forms an integral part of the proposal (cf. references in Article 4 therein), contains a table listing the applied sharing keys among involved TSOs/parties at specific bidding zone borders, if deviating from the standard congestion income distribution (50:50). Article 4(1) of the proposal (as well as chapter IV of the Explanatory Note) state that the Annex 1 also includes the underlying reasons for those specific cases with deviating sharing keys. However, the current Annex 1 does not contain these reasons.

All regulatory authorities therefore request that a further column in the table listing the deviating sharing keys is added, which explains for each sharing key the motivation / reasons for the deviation from the default sharing key (as it was also done in the annex to the CACM CIDM² decision).

Further, regulatory authorities request that the second sentence above the table of the deviating sharing keys is removed: *“The information on this table is subject to change and should be considered as an indication of the current arrangements”*. As mentioned above (under Article 4), the criteria and method for the non-default sharing keys (deviating from the 50%-50% principle) shall be described precisely and qualitatively in the methodology, so that the table listing the deviating sharing keys can be separated from the actual CIDM and only the latter requiring an all regulatory authority approval. This table should then be updated by ENTSO-E whenever a change

² https://acer.europa.eu/Official_documents/Acts_of_the_Agency/Pages/Annexes-to-the-CIDM-Decision.aspx

in the non-standard sharing keys occurs (following the CIDM principles to be developed for the non-standard sharing keys in the CIDM for the existing or potential new interconnectors).

In addition, there are several differences in the current Annex 1 compared to an earlier draft version of the proposal and compared to the annex of the CACM CIDM. Please explain (in the explanatory document and per interconnector in a further column in the table listing the deviating sharing keys) the reasons for those changes and differences and justify why the CACM CIDM (annex) was not (yet) amended accordingly.

IV. Conclusions

For the reasons described above, all regulatory authorities request an amendment of the all TSOs' proposal on the FCA CIDM based on their agreement reached on this document on 29 November 2018 and according to Article 4(11) of Regulation 2016/1719. On this basis, all regulatory authorities need to send their individual national decisions for requesting the amendment to the FCA CIDM to their respective TSO(s) by 4 January 2019. The amended all TSOs' proposal shall take into account the agreed position as stated above in chapter III and shall be submitted by all TSOs to their respective regulatory authorities no later than two months following the request from all regulatory authorities.»

2. Την κοινοποίηση της παρούσας απόφασης στην εταιρεία με την επωνυμία «ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΗΣ ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ ΗΛΕΚΤΡΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ Α.Ε.» και με διακριτικό τίτλο «ΑΔΜΗΕ Α.Ε.» για τις σχετικές ενέργειες της σύμφωνα με τον Κανονισμό.

3. Την ανάρτηση της παρούσας απόφασης στην επίσημη ιστοσελίδα της ΡΑΕ και τη δημοσίευση της στο Φύλλο Εφημερίδος της Κυβερνήσεως (ΦΕΚ).

Η παρούσα υπόκειται στον ακυρωτικό έλεγχο του Συμβουλίου της Επικρατείας, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 33 του ν. 4001/2011.

Αθήνα, 18 Δεκεμβρίου 2018

Ο Πρόεδρος

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΠΟΥΛΑΞΗΣ



ΕΘΝΙΚΟ ΤΥΠΟΓΡΑΦΕΙΟ

Το Εθνικό Τυπογραφείο αποτελεί δημόσια υπηρεσία υπαγόμενη στο Υπουργείο Διοικητικής Ανασυγκρότησης και έχει την ευθύνη τόσο για τη σύνταξη, διαχείριση, εκτύπωση και κυκλοφορία των Φύλλων της Εφημερίδας της Κυβερνήσεως (ΦΕΚ), όσο και για την κάλυψη των εκτυπωτικών - εκδοτικών αναγκών του δημοσίου και του ευρύτερου δημόσιου τομέα (ν. 3469/2006/Α' 131 και π.δ. 29/2018/Α' 58).

1. ΦΥΛΛΟ ΤΗΣ ΕΦΗΜΕΡΙΔΑΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ (ΦΕΚ)

- Τα **ΦΕΚ σε ηλεκτρονική μορφή** διατίθενται δωρεάν στο **www.et.gr**, την επίσημη ιστοσελίδα του Εθνικού Τυπογραφείου. Όσα ΦΕΚ δεν έχουν ψηφιοποιηθεί και καταχωριστεί στην ανωτέρω ιστοσελίδα, ψηφιοποιούνται και αποστέλλονται επίσης δωρεάν με την υποβολή αίτησης, για την οποία αρκεί η συμπλήρωση των αναγκαίων στοιχείων σε ειδική φόρμα στον ιστότοπο **www.et.gr**.

- Τα **ΦΕΚ σε έντυπη μορφή** διατίθενται σε μεμονωμένα φύλλα είτε απευθείας από το Τμήμα Πωλήσεων και Συνδρομητών, είτε ταχυδρομικά με την αποστολή αιτήματος παραγγελίας μέσω των ΚΕΠ, είτε με ετήσια συνδρομή μέσω του Τμήματος Πωλήσεων και Συνδρομητών. Το κόστος ενός ασπρόμαυρου ΦΕΚ από 1 έως 16 σελίδες είναι 1,00 €, αλλά για κάθε επιπλέον οκτασέλιδο (ή μέρος αυτού) προσαυξάνεται κατά 0,20 €. Το κόστος ενός έγχρωμου ΦΕΚ από 1 έως 16 σελίδες είναι 1,50 €, αλλά για κάθε επιπλέον οκτασέλιδο (ή μέρος αυτού) προσαυξάνεται κατά 0,30 €. Το τεύχος Α.Σ.Ε.Π. διατίθεται δωρεάν.

• Τρόποι αποστολής κειμένων προς δημοσίευση:

A. Τα κείμενα προς δημοσίευση στο ΦΕΚ, από τις υπηρεσίες και τους φορείς του δημοσίου, αποστέλλονται ηλεκτρονικά στη διεύθυνση **webmaster.et@et.gr** με χρήση προηγμένης ψηφιακής υπογραφής και χρονοσήμανσης.

B. Κατ' εξαίρεση, όσοι πολίτες δεν διαθέτουν προηγμένη ψηφιακή υπογραφή μπορούν είτε να αποστέλλουν ταχυδρομικά, είτε να καταθέτουν με εκπρόσωπό τους κείμενα προς δημοσίευση εκτυπωμένα σε χαρτί στο Τμήμα Παραλαβής και Καταχώρισης Δημοσιευμάτων.

- Πληροφορίες, σχετικά με την αποστολή/κατάθεση εγγράφων προς δημοσίευση, την ημερήσια κυκλοφορία των Φ.Ε.Κ., με την πώληση των τευχών και με τους ισχύοντες τιμοκαταλόγους για όλες τις υπηρεσίες μας, περιλαμβάνονται στον ιστότοπο (**www.et.gr**). Επίσης μέσω του ιστότοπου δίδονται πληροφορίες σχετικά με την πορεία δημοσίευσης των εγγράφων, με βάση τον Κωδικό Αριθμό Δημοσιεύματος (ΚΑΔ). Πρόκειται για τον αριθμό που εκδίδει το Εθνικό Τυπογραφείο για όλα τα κείμενα που πληρούν τις προϋποθέσεις δημοσίευσης.

2. ΕΚΤΥΠΩΤΙΚΕΣ - ΕΚΔΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ

Το Εθνικό Τυπογραφείο ανταποκρινόμενο σε αιτήματα υπηρεσιών και φορέων του δημοσίου αναλαμβάνει να σχεδιάσει και να εκτυπώσει έντυπα, φυλλάδια, βιβλία, αφίσες, μπλοκ, μηχανογραφικά έντυπα, φακέλους για κάθε χρήση, κ.ά.

Επίσης σχεδιάζει ψηφιακές εκδόσεις, λογότυπα και παράγει οπτικοακουστικό υλικό.

Ταχυδρομική Διεύθυνση: Καποδιστρίου 34, τ.κ. 10432, Αθήνα

ΤΗΛΕΦΩΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ: 210 5279000 - fax: 210 5279054

ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗ ΚΟΙΝΟΥ

Πωλήσεις - Συνδρομές: (Ισόγειο, τηλ. 210 5279178 - 180)

Πληροφορίες: (Ισόγειο, Γρ. 3 και τηλεφ. κέντρο 210 5279000)

Παραλαβή Δημ. Ύλης: (Ισόγειο, τηλ. 210 5279167, 210 5279139)

Ωράριο για το κοινό: Δευτέρα ως Παρασκευή: 8:00 - 13:30

Ιστότοπος: **www.et.gr**

Πληροφορίες σχετικά με την λειτουργία του ιστότοπου: **helpdesk.et@et.gr**

Αποστολή ψηφιακά υπογεγραμμένων εγγράφων προς δημοσίευση στο ΦΕΚ: **webmaster.et@et.gr**

Πληροφορίες για γενικό πρωτόκολλο και αλληλογραφία: **grammateia@et.gr**

Πείτε μας τη γνώμη σας,

για να βελτιώσουμε τις υπηρεσίες μας, συμπληρώνοντας την ειδική φόρμα στον ιστότοπό μας.

