

Σύλλογοι Παραγωγών Ηλεκτρικής Ενέργειας από Φωτοβολταϊκά (ΣΠΗΕΦ) Μη Διασυνδεδεμένων Νησιών (ΜΔΝ)

Ηράκλειο Κρήτης, 14/7/2014

Αρ. Πρωτ. 11/2014

- Θέμα:** Σύνοψη πορισμάτων τεχνοοικονομικών εκθέσεων, προτάσεων και παρεμβάσεων των ΣΠΗΕΦ ΜΔΝ και έκκληση για άμεσες ενέργειες για την άρση των δυσμενών διατάξεων του Ν.4254/2014 σε βάρος των επαγγελματιών παραγωγών των ΜΔΝ.
- Προς:** Πρωθυπουργό κ. Αντώνη Σαμαρά
Υπουργό ΠΕΚΑ κ. Ιωάννη Μανιάτη
Υφυπουργό ΠΕΚΑ κ. Ασημάκη Παπαγεωργίου
- Κοινοποίηση:** 1. ΥΠΕΚΑ – Γενική Γραμματεία Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής
2. Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας
- Σχετικά:** 1. Η από 16/4/2014 Τεχνική έκθεση – πρόταση των συλλόγων για τον εξορθολογισμό του πίνακα τιμών του Ν.4254/ΦΕΚ Α/7.04.2014 που αφορούν την τιμολόγηση (€/MWh) ηλεκτρικής ενέργειας από φωτοβολταϊκούς σταθμούς στο Μη Διασυνδεδεμένο Σύστημα
2. Η από 12/5/2014 Τεχνοοικονομική έκθεση των συλλόγων για τον ορθολογικό υπολογισμό του πίνακα τιμών του Ν.4254/ΦΕΚ Α/7.04.2014 που αφορούν την τιμολόγηση (€/MWh) ηλεκτρικής ενέργειας από φωτοβολταϊκούς σταθμούς «Με Επιδότηση» και «Χωρίς Επιδότηση»
3. Η από 19/5/2014 Παρουσίαση προτάσεων προς τον Υφυπουργό ΠΕΚΑ κ. Ασημάκη Παπαγεωργίου
- Συνημμένα:** 1. Υπόμνημα Ι – Σύνοψη Πρότασης Τιμών
2. Υπόμνημα ΙΙ – Σύνοψη Κοστολόγησης Προτάσεων
3. Υπόμνημα ΙΙΙ – Σύνοψη Επίπτωσης Προτάσεων στον Ειδ. Λογ. ΑΠΕ
4. Υπόμνημα ΙV – Οικονομικά στοιχεία τυπικών εν λειτουργία μονάδων σε τυπικά τρίμηνα των ετών 2010, 2011, 2012, 2013
5. Υπόμνημα V – Σχετικά έγγραφα, ως ανωτέρω αριθμ. 1-3

Περιεχόμενα

1	Εισαγωγή στις ιδιαιτερότητες των ΜΔΝ	3
1.1	Ο ρόλος των Συλλόγων	3
1.2	Ο θεσμός της «Νησιωτικότητας»	4
1.3	Το οξύμωρο του Ν. 4254/2014 όσον αφορά τα Φ/Β στα ΜΔΝ	4
2	Η αναγκαιότητα για την εφαρμογή του “New Deal”	7
2.1	Ευθυγράμμιση με τις μνημονιακές υποχρεώσεις	7
2.2	Οι άξονες εφαρμογής του Ν.4254/2014	9
2.2.1	Σχετικά με τον Άξονα (α) – Σύγκλιση των οικονομικών αποδόσεων	9
2.2.2	Σχετικά με τον Άξονα (β) – Βιωσιμότητα και Συμβάσεις Χρηματοδότησης	12
3	Αναπτυξιακός Νόμος	14
3.1	Ενοχοποίηση της κρατικής ενίσχυσης – Η θέση των ΣΠΗΕΦ ΜΔΝ	14
3.2	Κατηγοριοποίηση των επενδύσεων σε «ΧΕ» και «ΜΕ»	14
4	Συμπεράσματα – έκκληση προς την πολιτεία για ενέργειες.....	16
4.1	Άμεση ανάγκη για αλλαγές πριν το τέλος του 2014	16
4.1.1	Εσφαλμένες παραδοχές για την ένταξη στην κατηγορία «ΜΕ»	16
4.1.2	Βελτιώσεις στην τιμολόγηση του New Deal για έργα ΣΗΘΥΑ	17
4.2	Έκκληση προς την πολιτεία για ενέργειες	19

1 Εισαγωγή στις ιδιαιτερότητες των ΜΔΝ

1.1 Ο ρόλος των Συλλόγων

Οι Σύλλογοι Παραγωγών Ηλεκτρικής Ενέργειας από Φ/Β (ΣΠΗΕΦ) των Μη Διασυνδεδεμένων Νησιών (ΜΔΝ) αποτελούν το μοχλό της οργανωμένης και μαζικής αντίδρασης των νησιωτών παραγωγών απέναντι στην απόφαση της πολιτείας για την εφαρμογή αναδρομικών μειώσεων στις τιμές αποζημίωσης των εν λειτουργία Φ/Β μέσω του New Deal (Ν.4254/2014).

Οι σύλλογοι εκπροσωπούν τις επιχειρήσεις – ιδιοκτήτες των 1.750 επαγγελματικών Φ/Β σταθμών που βρίσκονται εγκατεστημένοι στα ΜΔΝ, αλλά και παραγωγούς ιδιοκτήτες Φ/Β στεγών ή επαγγελματικών Φ/Β του Διασυνδεδεμένου Συστήματος (ΔΣ) που κατοικούν ή δραστηριοποιούνται στα Νησιά.

Στην ιστοσελίδα των συλλόγων (www.spiefmdn.gr) παρουσιάζεται ο κάθε επιμέρους σύλλογος, ο σκοπός που επιτελεί, το καταστατικό του και η μέχρι σήμερα δράση του. Η διοίκηση των συλλόγων παρότι έχει αρκούντως καταστήσει σαφές σε όλες τις δημόσιες τοποθετήσεις της ότι καταρχήν διαφωνεί με την καταστρατήγηση των συμβάσεων πώλησης ηλεκτρικής ενέργειας, εντούτοις αντέδρασε με μια σειρά από συμβατές με το «πνεύμα του νόμου» τεchnοοικονομικές μελέτες και έχει αποστείλει επιστολές με επιμέρους προτάσεις, εκ των οποίων ξεχωρίζουν τρεις, πιο σημαντικές:

1. [Η από 16/4/2014 Τεχνική έκθεση – πρόταση των συλλόγων για τον εξορθολογισμό του πίνακα τιμών του Ν.4254/ΦΕΚ Α/7.04.2014 που αφορούν την τιμολόγηση \(€/MWh\) ηλεκτρικής ενέργειας από φωτοβολταϊκούς σταθμούς στο Μη Διασυνδεδεμένο Σύστημα.](#)
2. [Η από 12/5/2014 Τεχνική έκθεση – πρόταση των συλλόγων για τον ορθολογικό υπολογισμό του πίνακα τιμών του Ν.4254/ΦΕΚ Α/7.04.2014 που αφορούν την τιμολόγηση \(€/MWh\) ηλεκτρικής ενέργειας από φωτοβολταϊκούς σταθμούς «Με Επιδότηση» και «Χωρίς Επιδότηση»](#)
3. [Η από 19/5/2014 Παρουσίαση των προτάσεων προς τον Υφυπουργό ΠΕΚΑ κ. Ασημάκη Παπαγεωργίου](#)

1.2 Ο θεσμός της «Νησιωτικότητας»

Σύμφωνα με το άρθρο 101 του συντάγματος:

«4. Ο κοινός νομοθέτης και η Διοίκηση, όταν δρουν κανονιστικά, υποχρεούνται να λαμβάνουν υπόψη τις ιδιαίτερες συνθήκες των νησιωτικών και ορεινών περιοχών, μεριμνώντας για την ανάπτυξη τους.»

Σύμφωνα με το άρθρο 174 της Ευρωπαϊκής συνθήκης της Λισσαβόνας:

«Η Ένωση, προκειμένου να προαχθεί η αρμονική ανάπτυξη του συνόλου της, αναπτύσσει και εξακολουθεί τη δράση της με σκοπό την ενίσχυση της οικονομικής, κοινωνικής και εδαφικής της συνοχής. Η Ένωση αποσκοπεί, ιδιαίτερα, στη μείωση των διαφορών μεταξύ των επιπέδων ανάπτυξης των διαφόρων περιοχών και στη μείωση της καθυστέρησης των πλέον μειονεκτικών περιοχών.

Μεταξύ των εν λόγω περιοχών, δίδεται ιδιαίτερη προσοχή στις [...] περιοχές που είναι ιδιαίτερα αραιοκατοικημένες και οι νησιωτικές, διασυνοριακές και ορεινές περιοχές.»

Η Ελληνική νομοθεσία πιστή στο γράμμα και το πνεύμα τόσο του Ελληνικού Συντάγματος όσο και της Ευρωπαϊκής συνθήκης, από την ψήφιση του Ν. 3468/2006 έως και την κατάθεση του ν/σ, «Ρυθμίσεις για την εξυγίανση του Ειδικού Λογαριασμού του άρθρου 40 του Ν. 2773/1999 και Λοιπές Διατάξεις», δηλαδή έως και μερικά εικοσιτετράωρα πριν την ψήφιση του Ν. 4254/2014, προέβλεπε αυξημένη τιμή αποζημίωσης (€/MWh) για το σύνολο των σταθμών ΑΠΕ στα Μη Διασυνδεδεμένα Νησιά (ΜΔΝ) ανεξαρτήτως τεχνολογίας. Οι λόγοι για τους οποίους παρεχόταν αυτό του είδους αντισταθμιστικό κίνητρο είναι συγκεκριμένοι, διαχρονικοί και πάντα επίκαιροι:

1. μειωμένοι οικονομικοί δείκτες απόδοσης των επενδύσεων στα ΜΔΝ εξαιτίας:
 - a. αυξημένου κόστους κατασκευής, σύνδεσης με το δίκτυο της ΔΕΗ, λειτουργίας και συντήρησης των εγκαταστάσεων
 - b. ειδικών συνθηκών: υγρασία, αλμύρα, ορεινή μορφολογία, βραχώδες υπέδαφος, κακό οδικό δίκτυο, δυσκολία πρόσβασης, ακραία καιρικά φαινόμενα και αστάθεια των δικτύων, που οδηγούν σε ταχύτερο ρυθμό γήρανσης και σε συνεχώς μειωμένη διαθεσιμότητα των εγκαταστάσεων
2. αυξημένα περιβαλλοντικά, κοινωνικά και οικονομικά οφέλη (π.χ. μείωση των ΥΚΩ) από τη λειτουργία ΑΠΕ στα ΜΔΝ, λόγω εκτοπισμού κοστοβόρων αιχμακτών συμβατικών μονάδων κατά τις μεσημεριανές ώρες υψηλής ζήτησης και συνεπώς περιορισμού της κατανάλωσης υδρογονανθράκων
3. ανάληψη υψηλότερου ρίσκου λόγω ύπαρξης όρων που περιορίζουν την απορρόφηση της παραγόμενης ηλεκτρικής ενέργειας και τους οποίους ο διαχειριστής μπορεί ανά πάσα στιγμή να εφαρμόσει

[Για το σύνολο της επιχειρηματολογίας και των αποδείξεων επί των ανωτέρω βλ. «Αρχική αντιμετώπιση του νομοθέτη (Ν.3468/2006 και Σύμβαση Πώλησης)» Σελ. 12, Σχητικό 1]

1.3 Το οξύμωρο του Ν. 4254/2014 όσον αφορά τα Φ/Β στα ΜΔΝ

Η ψήφιση του Ν. 4254/2014 σε πλήρη αντιδιαστολή με τα παραπάνω, επέβαλε χαμηλότερες τιμές πώλησης της παραγόμενης MWh σε σταθμούς των ΜΔΝ σε σχέση με τις αντίστοιχες για τις ίδιες περιόδους των σταθμών του ΔΣ, ανατρέποντας έτσι μια παγιωμένη υγιή κατάσταση ετών. Αποδομήθηκε έτσι το σύνολο της επιχειρηματολογίας με την οποία η χώρα μας, αφενός μεν κατάφερε να πείσει την

Σύλλογοι Παραγωγών Ηλεκτρικής Ενέργειας από Φ/Β Μη Διασυνδεδεμένων Νησιών – ΣΠΗΕΦ ΜΔΝ

Σύνοψη πορισμάτων τεχνοοικονομικών εκθέσεων, προτάσεων και παρεμβάσεων των ΣΠΗΕΦ ΜΔΝ και έκκληση για άμεσες ενέργειες για την άρση των δυσμενών διατάξεων του Ν.4254/ΦΕΚ Α/7.04.2014 σε βάρος των επαγγελματιών Φ/Β παραγωγών των ΜΔΝ.

Ευρωπαϊκή Ένωση να κάνει αποδεκτό τον όρο της «νησιωτικότητας» και να τον εντάξει στα κείμενα της, αφετέρου δε συνεχίζει να προσπαθεί να διατηρήσει και να επεκτείνει το πολύτιμο αυτό κεκτημένο.

Πίνακας 1: Διακριτή μεταχείριση σε βάρος των έργων των ΜΔΝ

	N.3468 / N.3734		ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ				ΨΗΦΙΣΘΕΙΣ N.4254			
	ΔΣ	ΜΔΝ	ΔΣ		ΜΔΝ		ΔΣ		ΜΔΝ	
	Τιμή (€/MWh)	Τιμή (€/MWh)	Τιμή (€/MWh)	Μείωση %	Τιμή (€/MWh)	Μείωση %	Τιμή (€/MWh)	Μείωση %	Τιμή (€/MWh)	Μείωση %
Α Τριμ. 2009	450	500	450	0,0%	500	0,0%	450	0,0%	500	0,0%
Β Τριμ. 2009	450	500	450	0,0%	495	-1,0%	450	0,0%	500	0,0%
Γ Τριμ. 2009	450	500	450	0,0%	480	-4,0%	450	0,0%	500	0,0%
Δ Τριμ. 2009	450	500	450	0,0%	460	-8,0%	450	0,0%	500	0,0%
Α Τριμ. 2010	450	500	440	-2,2%	440	-12,0%	450	0,0%	500	0,0%
Β Τριμ. 2010	450	500	420	-6,7%	420	-16,0%	450	0,0%	500	0,0%
Γ Τριμ. 2010	450	500	415	-7,8%	415	-17,0%	450	0,0%	490	-2,0%
Δ Τριμ. 2010	450	500	410	-8,9%	410	-18,0%	450	0,0%	470	-6,0%
Α Τριμ. 2011	450	500	400	-11,1%	405	-19,0%	450	0,0%	455	-9,0%
Β Τριμ. 2011	450	500	380	-15,6%	390	-22,0%	450	0,0%	440	-12,0%
Γ Τριμ. 2011	450	500	375	-16,7%	385	-23,0%	430	-4,4%	415	-17,0%
Δ Τριμ. 2011	450	500	365	-18,9%	375	-25,0%	405	-10,0%	390	-22,0%
Α Τριμ. 2012	441	441	360	-18,4%	360	-18,4%	375	-15,0%	365	-17,2%
Β Τριμ. 2012	441	441	340	-22,9%	340	-22,9%	360	-18,4%	330	-25,2%
Γ Τριμ. 2012	419	419	310	-26,0%	320	-23,6%	360	-14,1%	305	-27,2%
Δ Τριμ. 2012	419	419	305	-27,2%	315	-24,8%	340	-18,9%	290	-30,8%
Α Τριμ. 2013	394	394	300	-23,9%	310	-21,3%	285	-27,7%	280	-28,9%

Η διακριτή μεταχείριση σε βάρος των έργων των ΜΔΝ φαίνεται πεντακάθαρα στο Γ' Τρίμηνο του 2012. Στο συγκεκριμένο τρίμηνο ο νόμος «κουρεύει» την τιμή του ΜΔΝ κατά 27,2% (έργα χωρίς επιδότηση) ενώ αυτή του ΔΣ κατά 14,1% (ομοίως για έργα χωρίς επιδότηση). Αντίθετα, στο σχέδιο νόμου προβλεπόταν μείωση 23,6% για την τιμή του ΜΔΝ και ελαφρώς μεγαλύτερη (26%) για το ΔΣ, σε συνέπεια με την μέχρι σήμερα ορθή πολιτική και την κοινή λογική.

Η εν λόγω ανατροπή επιβάρυνε τους Φ/Β σταθμούς των ΜΔΝ υπέρμετρα και δυσανάλογα με το βαθμό ευθύνης τους στη γέννηση και στη γιγάντωση του προβλήματος της υπεραδειοδότησης και επαγωγικά, της υπερδυναμικότητας στην ηλεκτροπαραγωγή. Τούτο διότι στα ΜΔΝ, ένεκα των περιοριστικών μέτρων που είχαν επιβληθεί στους επενδυτές κατά το εγκριτικό στάδιο, τηρήθηκε ευλαβικά η απόφαση της ΡΑΕ αρ. 196/2007 όπως τροποποιήθηκε με την αρ. 703/2008, που προέβλεπε 190 MW έως το 2010 και μάλιστα υπάρχει τεράστια απόσταση από την κάλυψη του στόχου αυτού, αφού έχουν υλοποιηθεί μόλις 135 MW.

[βλ. «Η ιδιαιτερότητα των Φ/Β Σταθμών στα ΜΔΝ και τα τραγικά λάθη στο Διασυνδεδεμένο Σύστημα» Σελ. 3-4 & 13-14 Σχετικό 1]

Αποκαλυπτικά της ασυμμετρίας στην κατανομή της ευθύνης σε βάρος των νησιών είναι τα στοιχεία επί των οικονομικών του ειδικού λογαριασμού ΑΠΕ που αποκαλύπτονται στις εκθέσεις μας και ενδεικτικά παρατίθενται στον ακόλουθο πίνακα και επεξηγούνται αναλυτικά στα **Υπομνήματα II & III**.

Από τον πίνακα και τις παρατηρήσεις των Συλλόγων ΜΔΝ εξάγονται με διαφανή τρόπο τα ακόλουθα απολύτως μονοσήμαντα συμπεράσματα:

- Προ του New Deal, τα μεγέθη του ειδικού λογαριασμού ΑΠΕ που αφορούσαν τα ΜΔΝ εμφάνιζαν πλεόνασμα ύψους 118.225.380€, το οποίο στο σύνολό του κατευθύνεται προς τις πληρωμές ΑΠΕ του Διασυνδεδεμένου Συστήματος, συμπεριλαμβανομένων και των οικιακών Φ/Β της επικράτειας.

Σύλλογοι Παραγωγών Ηλεκτρικής Ενέργειας από Φ/Β Μη Διασυνδεδεμένων Νησιών – ΣΠΗΕΦ ΜΔΝ

Σύνοψη πορισμάτων τεχνοοικονομικών εκθέσεων, προτάσεων και παρεμβάσεων των ΣΠΗΕΦ ΜΔΝ και έκκληση για άμεσες ενέργειες για την άρση των δυσμενών διατάξεων του Ν.4254/ΦΕΚ Α/7.04.2014 σε βάρος των επαγγελματιών Φ/Β παραγωγών των ΜΔΝ.

- Ένεκα αυτού συνεπάγεται ότι, εκ του συνολικά εισπραττόμενου ΕΤΜΕΑΡ από τους καταναλωτές της επικράτειας, ύψους 19,73€/MWh μεσοσταθμικά, μόλις 0,12€/MWh (δηλ. ποσοστό 0,6%) κατευθύνεται προς τις πληρωμές ΑΠΕ των ΜΔΝ, παρόλο που οι ΑΠΕ των ΜΔΝ παράγουν το 10% της συνολικής ενέργειας ΑΠΕ της επικράτειας.
- Ένεκα αυτού συνεπάγεται ότι, εφόσον τηρείτο από τον ΔΕΔΔΗΕ ανεξάρτητος ειδικός λογαριασμός ΑΠΕ για τα ΜΔΝ, αυτός θα ήταν ισοσκελισμένος ακόμα και με μηδενικό ΕΤΜΕΑΡ και ως εκ τούτου, αποδεικνύεται ότι οι ΑΠΕ στα ΜΔΝ δεν έχουν συνδράμει ούτε στο συσσωρευμένο έλλειμμα που «θεραπεύτηκε» με το πιστωτικό τιμολόγιο, ούτε προκαλούν νέο δομικό έλλειμμα κατά τη λειτουργία τους με τις αρχικά συμβασιοποιημένες τιμές.
- Παρά ταύτα, οι παραγωγοί ΑΠΕ των ΜΔΝ κλήθηκαν με το New Deal να σηκώσουν το μεγαλύτερο βάρος της λύσης του προβλήματος. Συγκεκριμένα, ενώ ο νόμος επιβάλλει μεσοσταθμικά μείωση τιμών 30% στα Φ/Β πανελλαδικώς, ειδικά για τα ΜΔΝ οι μειώσεις φτάνουν το 32,39%, παρόλο που πρόκειται κατ' εσχόλην για πολύ μικρότερης κλίμακας και καλύτερα γεωγραφικά κατανεμημένους σταθμούς, οι οποίοι συμβάλλουν στη σταθερότητα του δικτύου.

Πίνακας 2: Απόσπασμα πίνακα Υπομνήματος III

Στοιχεία Διαχείρισης Ειδικού Λογαριασμού ΑΠΕ του ΛΑΓΗΕ που αφορούν αποκλειστικά τα ΜΔΝ ⁵				
Εισροές (χιλ €)				
	Κόστος	Παραγωγή Η.Ε.	Κατανάλωση Η.Ε.	Σύνολο (χιλ€)
ΜΜΚ ΜΔΝ 2013 ¹	184,83 €/MWh	987.024 MWh		182.430,00 €
ΕΤΜΕΑΡ ΜΔΝ ²	24,52 €/MWh		5.066.134 MWh	124.221,61 €
Σύνολο Εισροών (χιλ €)				306.651,61 €
Εκροές (χιλ €) - Βάσει συμβάσεων πώλησης ηλεκτρικής ενέργειας Ν.3468/2006				
Παραγωγή Αιολικών Σταθ.	102,00 €/MWh	747.336 MWh		76.228,27 €
Παραγωγή Φ/Β Σταθ.	468,10 €/MWh	239.688 MWh		112.197,95 €
Σύνολο Εκροών (χιλ €)				188.426,22 €
Υπόλοιπο Ειδικού Λογαριασμού (Δομικό Πλεόνασμα)				118.225,38 €
Απαιτούμενο μεσοσταθμικό ΕΤΜΕΑΡ για ισοσκελισμό ισοζυγίου ΜΔΝ ⁴				0,12 €/MWh
Εκροές (χιλ €) - Βάσει New Deal Ν.4254/2014		Μεσ. Μείωση Τιμών	32,39%	
Παραγωγή Αιολικών Σταθ.	102,00 €/MWh	747.336 MWh		76.228,27 €
Παραγωγή Φ/Β Σταθ. ³	316,47 €/MWh	239.688 MWh		75.854,83 €
Σύνολο Εκροών (χιλ €)				152.083,10 €
Υπόλοιπο Ειδικού Λογαριασμού (Δομικό Πλεόνασμα)				154.568,51 €
Απαιτούμενο μεσοσταθμικό ΕΤΜΕΑΡ για ισοσκελισμό ισοζυγίου ΜΔΝ ⁴				-0,59 €/MWh

Σημείωση: Είναι πολύ σημαντικό για την κατανόηση των ανωτέρω μεγεθών να αναγνωσθούν προσεκτικά οι 5 υποσημειώσεις του Υπομνήματος III.

2 Η αναγκαιότητα για την εφαρμογή του “New Deal”

2.1 Ευθυγράμμιση με τις μνημονιακές υποχρεώσεις

Καταρχάς ξεχωρίζουμε ποια είναι τα κατ’ εξοχήν απαιτούμενα μέτρα για να λυθεί το πρόβλημα του ειδικού λογαριασμού, όπως αναφέρονται μεταξύ άλλων στο άρθρο 6.1.4 του τελευταίου μνημονίου:

- 1. Complete by September 2013 the negotiations with the industry for introducing permanent adjustments to existing power purchasing contracts, in particular for PV installations, with a view to align rates of return to sustainable EU average levels, considering Greek-specific conditions.**
- 2. Ensure that measures taken to ensure the financial sustainability of the RES special account do not endanger the economic viability of existing projects.**
- 3. To ensure the financial sustainability of the RES account, and ensure that no excessive burdens are put on consumers, introduces constraints that will cap the newly-installed RES capacity receiving incentives.**

Όμως, αντί να λάβει τα παραπάνω μέτρα το ΥΠΕΚΑ ενέργησε σε πλήρη αντιδιαστολή με το πνεύμα αυτών, ως ακολούθως:

1. Αποτύπωσε μεν, πολύ ορθά, τα Φ/Β στα ΜΔΝ ως ξεχωριστή κατηγορία, όπως συνέβαινε διαχρονικά, αλλά δυστυχώς με αποκλειστικό σκοπό να τα επιβαρύνει υπέρμετρα αντί να αντισταθμίσει το σύνολο των αντικειμενικών αδυναμιών τους. Με κύρια παράμετρο την «παρεξηγημένη» και υπερεκτιμημένη ηλιοφάνεια, προέβη σε αναπροσαρμογή των εγγυημένων τιμών τους σε επίπεδα χαμηλότερα από αυτά των Φ/Β του ΔΣ, χωρίς ουδέποτε να διαπραγματευτεί με επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται στα Νησιά, παρά τις απεγνωσμένες εκκλήσεις τους. Απεναντίας διαβουλευθήκε κεκλεισμένων των θυρών μονάχα με ένα συγκεκριμένο επιχειρηματικό σύνδεσμο, τον ΣΠΕΦ, ο οποίος όχι μόνο δεν εκπροσωπεί τα συμφέροντα των νησιωτών παραγωγών, αλλά χρόνια καταφέρεται με εμπάθεια κατά αυτών, εποφθαλιμώντας το υγιές πλαίσιο στο οποίο δραστηριοποιήθηκαν και την συνέπεια στις πληρωμές από το ΔΕΔΔΗΕ που ιστορικά απολάμβαναν. **[βλ. «Ο πραγματικός ρόλος του «ΣΠΕΦ» και γιατί δεν εκπροσωπεί τα συμφέροντά μας» Σελ. 4-11 Σχετικό 1, καθώς και επισκεφθείτε στην ιστοσελίδα μας τον σύνδεσμο [Ανταλλαγή Επιστολών ΣΠΕΦ – ΣΠΗΦ ΜΔΝ](#)]**
2. Δεν μερίμνησε για την οικονομική βιωσιμότητα των υφιστάμενων εγκαταστάσεων, καθώς σημαντικός αριθμός παραγωγών στα ΜΔΝ, με την νέα οικονομική πραγματικότητα μετά την ψήφιση του “New Deal”, λειτουργούν είτε με αρνητικά αποτελέσματα χρήσεως (ζημιές) είτε ακόμα χειρότερα με αρνητικές ταμειακές ροές **[βλ. [Υπόμνημα IV – Οικονομικά στοιχεία τυπικών εν λειτουργία μονάδων σε τυπικά τρίμηνα των ετών 2010, 2011, 2012, 2013](#)]**
3. Δεν εκπλήρωσε το ηθικό του χρέος στα πλαίσια του δημοκρατικού θεσμού της «ανοικτής διαβούλευσης» που είναι να δώσει στη δημοσιότητα τις λίστες των εν λειτουργία έργων ανά διακριτή κατηγορία σύμφωνα με την παραμετροποίηση που εισήγαγε ο νόμος, στις οποίες θα αναγράφονται κατ’ ελάχιστον η ισχύς, η κατηγορία ισχύος και η ημερομηνία σύνδεσης με το δίκτυο. Στη συνέχεια, αγνοώντας την επίσημη (μέσω του θεσμού διαβούλευσης) απαίτηση των πολιτών και επιχειρηματικών ομάδων, δεν έδρασε με διαφάνεια προκειμένου να αναρτήσει στην ιστοσελίδα του το σύνολο των επεξεργασμένων υπολογιστικών φύλλων (spreadsheets) μετά των παραδοχών, από τα οποία προέκυψαν τόσο οι νέες τιμές πώλησης όσο και το ύψους του αναγκαίου πιστωτικού τιμολογίου.

4. Όντας μονοσήμαντα και δογματικά προσανατολισμένο στην υπέρ του δέοντος περικοπή των τιμών στα Φ/Β, δεν κινήθηκε σε όλο το φάσμα των δυνατών δράσεων προκειμένου να διασφαλιστεί η βιωσιμότητα του ειδικού λογαριασμού. Απεναντίας, εφήρμοσε αντίθετα μέτρα που προκαλούν περαιτέρω απόκλιση από το στόχο της απόσβεσης του ελλείμματος και κατά συνέπεια δημιούργησε τεχνητές συνθήκες για μεγαλύτερη από την πραγματικά απαιτούμενη περικοπή των εγγυημένων τιμών. Συγκεκριμένα το ΥΠΕΚΑ:
- a) Καταργεί την πρόσφατη υπουργική απόφαση με αρ. πρωτ. Υ.Α.Π.Ε./Φ1/2300/οικ.16932/9.8.2012 (Β' 2317) αποκλίνοντας από την απαραίτητη συνέπεια της πολιτικής και της στρατηγικής κατεύθυνσης. Συγκεκριμένα, για την έκδοση της εν λόγω υπουργικής απόφασης, ελήφθη υπόψη **«το γεγονός ότι η συνολική ηλεκτρική ισχύς των φωτοβολταϊκών σταθμών για τους οποίους έχει υπογραφεί Σύμβαση Πώλησης ηλεκτρικής ενέργειας υπερκαλύπτει το όριο για την εγκατεστημένη ισχύ κατά το έτος 2014 και ξεπερνά ακόμη και το όριο για το έτος 2020, όπως αυτά έχουν οριστεί με την υπό στοιχείο (8) απόφαση του Υπουργού ΠΕΚΑ, ήτοι το όριο των 1.500 MW και 2.200 MW αντίστοιχα»**. Σήμερα, το αναφερόμενο όριο για το 2020 έχει ξεπεραστεί ακόμα και σε κατασκευασμένα έργα, ενώ δεν έχουν ανανεωθεί οι εθνικοί στόχοι και συνεπώς λόγοι αναστολής των διαδικασιών συνεχίζουν να υφίστανται. Ταυτόχρονα είναι σαφές ότι η απαίτηση για θέσπιση πλαφόν για τις νεοεισερχόμενες ΑΠΕ αφορά τις λοιπές (πλην Φ/Β) τεχνολογίες ΑΠΕ που έχουν ανάγκη τα κίνητρα των εγγυημένων τιμών προκειμένου να επιτευχθούν οι στόχοι διείσδυσης στο εγχώριο ενεργειακό μίγμα. Επιπλέον, σύμφωνα με την σελ. 101 της εισηγητικής έκθεσης του Ν.4254/2014, **«η αναστολή έκδοσης νέων αδειών φωτοβολταϊκών εγκαταστάσεων δεν αρκεί για να αντιμετωπιστεί το συνεχώς διογκούμενο πρόβλημα του χρέους του ειδικού λογαριασμού Α.Π.Ε. και πρέπει άμεσα να συνδυαστεί με την μείωση των υφιστάμενων συμφωνημένων τιμών...»**, συνεπώς η άρση της αναστολής αδειοδότησης νέων Φ/Β, εκτός της ασυμβατότητας με το μνημόνιο και τις κοινοτικές οδηγίες, βρίσκεται και σε πλήρη αντίθεση με το πνεύμα του νόμου.
- b) Αναβάλλει την εφαρμογή ενός απόλυτα ορθού μέτρου, αυτού του τέλους διατήρησης αδειών παραγωγής, το οποίο θα εισφέρει 25 εκ. ευρώ ετησίως στον ειδικό λογαριασμό (1.000€/MW για σύνολο 25GW αδειών) δηλαδή σχεδόν όσο κοστολογούνται οι προτάσεις των συνδέσμων μας. Το προκλητικό εν προκειμένω είναι ότι η αναβολή αφορά το έτος 2014, εντός του οποίου καλείται να αποσβεστεί το συσσωρευμένο έλλειμμα ως μνημονιακή υποχρέωση.
- c) Αναβάλλει την εφαρμογή του μέτρου της εγγυοδοσίας, χαρίζοντας έτσι οριστικό ηλεκτρικό χώρο σε «επιτήδειους» εμπόρων αδειών που ιστορικά δρουν με τρόπο ευκαιριακό και τυχοδιωκτικό εις βάρος των υγιών κεφαλαίων και της βιωσιμότητας του μηχανισμού στήριξης των ΑΠΕ. Έτσι ακυρώνονται επί της ουσίας μέτρα που πέτυχαν οι εκπρόσωποι του κλάδου μετά από πολυετή αγώνα, προς όφελος μόνο συγκεκριμένων μεγάλων συμφερόντων, προκειμένου να τους απαλλάξει από συμβολικά (σε σχέση τους προϋπολογισμούς των έργων) ποσά, που οφείλουν να πληρώσουν για την έκδοση και τη διατήρηση αδειών.

Οι παραπάνω διαπιστώσεις μεταφέρθηκαν στο ΥΠΕΚΑ μέσω κραυγών διαμαρτυρίας των επιχειρηματιών – μελών των συλλόγων μας κατά τη διάρκεια διαβούλευσης του ν/σ του New Deal, πολλές από τις οποίες έφτασαν και στην Γενική Διεύθυνση Ενέργειας της Ευρωπαϊκής Επιτροπής. Έκπληκτοι συμπεράναμε από την ανάγνωση των σχετικών απαντήσεων ότι η αρμόδια Διεύθυνση έχει παντελή άγνοια για μεθοδεύσεις και τις πραγματικές προθέσεις του ΥΠΕΚΑ:

«Στο πλαίσιο αυτό, η Επιτροπή κατέστησε σαφές στις αρχές ότι αυτού του είδους η προσαρμογή πρέπει να συντελεστεί χωρίς να θέσει σε κίνδυνο την οικονομική βιωσιμότητα

των υφιστάμενων έργων [...] Προκειμένου να διασφαλιστεί η βιωσιμότητα των μεταρρυθμίσεων, η Επιτροπή κάλεσε επίσης την ελληνική κυβέρνηση να διαβουλευτεί στενά με επιχειρήσεις του κλάδου, κατά την κατάρτιση των μεταρρυθμιστικών μέτρων.

Εξ όσων γνωρίζουμε, οι ελληνικές αρχές αποφάσισαν να μειώσουν το τιμολόγιο τροφοδότησης με ενέργεια από ανανεώσιμες πηγές με νόμο, ο οποίος τέθηκε σε δημόσια διαβούλευση, ενώ πρόθεσή τους είναι να συμμετάσχουν όλες οι επιχειρήσεις του κλάδου στην μεταρρυθμιστική προσπάθεια, συμπεριλαμβανομένων των νοικοκυριών που είχαν επενδύσει σε ηλιακές φωτοβολταϊκές εγκαταστάσεις στέγης.»

Στην πραγματικότητα, και προς αποκατάσταση πάσας αλήθειας:

- Η όποια διαβούλευση ήταν μόνο προσχηματική και αποκλειστικά για το θεαθήναι.
- Καμία ουσιώδης αλλαγή στο κατατεθειμένο σχέδιο νόμου δεν έγινε μετά την δημόσια διαβούλευση, παρά τις χιλιάδες τεκμηριωμένες επιστημονικά προτάσεις των επιχειρηματιών στα πλαίσια της διαδικασίας, μεταξύ των οποίων και τεκμηριωμένες με στοιχεία της παρούσας προτάσεις μελών των συλλόγων μας (εξαιρέση αποτελούν οι προτάσεις του ΣΠΕΦ, όπως προαναφέρθηκε).
- Ουσιαστικές αλλαγές στο ν/σ έγιναν μόνο μετά την κατάθεσή του προς ψήφιση ως αποτέλεσμα πολιτικών πιέσεων οργανωμένων συμφερόντων χαριστικού ή φωτογραφικού χαρακτήρα (Αγροτικά Φ/Β, Φ/Β μικρής ισχύος ΔΣ έως 100kW, Στέγες Ειδικού Προγράμματος, Έργα που συνδέονταν στην Υψηλή Τάση), χωρίς όμως καμία οικονομοτεχνική τεκμηρίωση όσον αφορά τις επιπτώσεις στον ειδικό λογαριασμό ΑΠΕ αλλά κυρίως, χωρίς έλεγχο της συμβατότητάς τους με τους κύριους άξονες του ν/σ, όπως εν προκειμένω η σύγκλιση των οικονομικών αποδόσεων μεταξύ των επενδύσεων που θα αναλυθεί διεξοδικά στην ακόλουθη ενότητα.

2.2 Οι άξονες εφαρμογής του Ν.4254/2014

Το πνεύμα του ψηφισθέντος νόμου αφορά κυρίως την μείωση των εγγυημένων τιμών μονάδων ΑΠΕ και ΣΗΘΥΑ, με σκοπό την επίτευξη της εξυγίανσης του ειδικού λογαριασμού του άρθρου 40 Ν.2773/1999. Για το λόγο αυτό, ο νόμος που κατατέθηκε προς ψήφιση συνοδευόταν από εισηγητική έκθεση του ΥΠΕΚΑ στην οποία τεκμηριώνεται ο τρόπος με τον οποίον θα επιτευχθούν οι προαπαιτούμενοι στόχοι του μνημονίου:

«Το παρόν σχέδιο νόμου αποτελείται από τρεις βασικούς άξονες:

α) προσαρμογή τιμών ώστε να συγκλίνουν, κατά το δυνατό, τα οφέλη από τον μηχανισμό στήριξης στα ίδια περίπου επίπεδα για όλες τις κατηγορίες παραγωγών, δηλαδή προσαρμογή που να στοχεύει, κατά το δυνατόν, στις ίδιες αποδόσεις μεταξύ των επενδύσεων,

β) προστασία των επενδυτών λαμβάνοντας υπόψη και τις συμβάσεις χρηματοδότησης, γ)»

Όμως, κανένας από τους δύο πρώτους άξονες δεν τηρήθηκε, συνεπώς, ουδόλως επιτυγχάνουν την πραγματική σύγκλιση των αποδόσεων των επενδύσεων, απεναντίας σε πολλές περιπτώσεις εισάγουν μεγαλύτερες αδικίες σε σχέση με την οριζόντια εισφορά του Ν.4093/2012.

2.2.1 Σχετικά με τον Άξονα (α) – Σύγκλιση των οικονομικών αποδόσεων

Ο νόμος εισάγει εντελώς ξαφνικά έναν εντελώς νέο τρόπο τιμολόγησης για υφιστάμενες μονάδες ΑΠΕ και ΣΗΘΥΑ, χωρίς να συνοδεύεται από γνωμοδότηση της ΡΑΕ ή άλλου επίσημου επιστημονικού φορέα για τους νέους δείκτες βιωσιμότητας των μονάδων αυτών και σύγκρισή τους με τον υπό αντικατάσταση μηχανισμό.

Σύλλογοι Παραγωγών Ηλεκτρικής Ενέργειας από Φ/Β Μη Διασυνδεδεμένων Νησιών – ΣΠΗΦ ΜΔΝ

Σύνοψη πορισμάτων τεχνοοικονομικών εκθέσεων, προτάσεων και παρεμβάσεων των ΣΠΗΦ ΜΔΝ και έκκληση για άμεσες ενέργειες για την άρση των δυσμενών διατάξεων του Ν.4254/ΦΕΚ Α/7.04.2014 σε βάρος των επαγγελματιών Φ/Β παραγωγών των ΜΔΝ.

Η επιστημονική ομάδα των Συλλόγων ΜΔΝ παρουσίασε και παρέδωσε στην ηγεσία του ΥΠΕΚΑ μελέτες με τις οποίες αποδεικνύεται με επιστημονικά τεκμηριωμένο τρόπο ότι, λόγω εσφαλμένων παραδοχών, παραλήψεων αλλά και λανθασμένης μεθοδολογίας υπολογισμού του εσωτερικού βαθμού απόδοσης Project IRR από τους συμβούλους του ΥΠΕΚΑ, δεν εξασφαλίστηκε τελικά η δίκαιη και αναλογική κατανομή του οικονομικού βάρους μέσω της ομογενοποίησης των οικονομικών αποδόσεων (εσωτερικών βαθμών απόδοσης, IRR) όπως, σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση, επιδιώκετο. Αντιθέτως γεννήθηκε σωρεία αδικιών και στρεβλώσεων εις βάρος των επενδύσεων στα ΜΔΝ και ιδιαίτερα εις βάρος όσων έχουν τύχει ενίσχυσης (ΜΕ).

Ο βαθμός της δυσβάσταχτης αδικίας που έχουν υποστεί τα ΜΔΝ δια της διακριτής και άνιση μεταχείρισής τους αποτυπώνεται στον ακόλουθο συγκριτικό πίνακα. Βάσει των ορθών και αντικειμενικών παραδοχών των οικονομοτεχνικών μελετών των Συλλόγων, ο πίνακας τιμών του Ν.4254/2014 οδηγεί σε σημαντικές διαφορές επί του δείκτη Project IRR εις βάρος των έργων στα ΜΔΝ που ξεκινάει από 3,14% σε απόλυτο νούμερο (δηλαδή ποσοστιαία περί το 30%) για τα έργα με επιδότηση του Α' τριμήνου του 2010 και καταλήγει σε 10,30% σε απόλυτο νούμερο (δηλαδή ποσοστιαία περί το 50%).

Πίνακας 3: Σύγκριση απολαμβανόμενων εσωτερικών σε Project IRR μεταξύ των έργων του ΔΣ και των ΜΔΝ

Τρίμηνο Αναφοράς	IRR ΜΔΝ Ισχύον (Ν.4254)		IRR ΔΣ Ισχύον (Ν.4254)		Διαφορά εις βάρος των ΜΔΝ	
	Project IRR 20 ετών (ΧΕ)	Project IRR 20 ετών (ΜΕ)	Project IRR 20 ετών (ΧΕ)	Project IRR 20 ετών (ΜΕ)	Διαφορά Project IRR 20 ετών (ΧΕ)	Διαφορά Project IRR 20 ετών (ΜΕ)
Α Τριμ. 2010	9,24%	7,31%	9,53%	10,45%	-0,29%	-3,14%
Β Τριμ. 2010	9,82%	7,76%	10,57%	11,04%	-0,75%	-3,27%
Γ Τριμ. 2010	10,69%	8,54%	11,97%	12,29%	-1,28%	-3,75%
Δ Τριμ. 2010	10,87%	8,71%	13,38%	13,25%	-2,50%	-4,54%
Α Τριμ. 2011	10,91%	9,31%	14,16%	13,91%	-3,26%	-4,60%
Β Τριμ. 2011	11,81%	10,49%	16,30%	15,23%	-4,49%	-4,74%
Γ Τριμ. 2011	11,75%	10,77%	16,32%	15,58%	-4,56%	-4,80%
Δ Τριμ. 2011	11,74%	10,93%	17,49%	16,13%	-5,74%	-5,20%
Α Τριμ. 2012	12,27%	11,36%	18,02%	16,39%	-5,75%	-5,04%
Β Τριμ. 2012	11,43%	10,24%	19,20%	15,77%	-7,77%	-5,53%
Γ Τριμ. 2012	10,83%	9,17%	21,13%	15,67%	-10,30%	-6,50%
Δ Τριμ. 2012	10,99%	9,81%	21,84%	16,30%	-10,85%	-6,49%
Α Τριμ. 2013	11,53%	9,14%	18,12%	15,95%	-6,59%	-6,81%
Β Τριμ. 2013	9,75%	7,83%	16,32%	14,55%	-6,57%	-6,71%

Ακόμα χειρότερα, οι τελευταίες στιγμές προαναφερθείσες πιέσεις οργανωμένων συμφερόντων χαριστικού ή φωτογραφικού χαρακτήρα είχαν ως αποτέλεσμα ούτε οι μεταξύ των τριμήνων αποδόσεις να συγκλίνουν. Συγκεκριμένα, ειδικά στα έργα ισχύος 100kW του ΔΣ (βλ. στήλη Project IRR 20 ετών ΧΕ) όπου «έπεσε περισσότερο κόψε – ράψε» κατά τα τελευταία 24ωρα πριν την ψήφιση, και ειδικά στα 4 τρίμηνα του 2012, οι αποδόσεις διπλασιάζονται σε σχέση με τα έργα του 2010, προφανώς για να ευνοηθεί η συγκεκριμένη ομάδα παραγωγών. Στα έργα των ΜΔΝ αλλά και στα έργα του ΔΣ με επιδότηση, δεν παρατηρείται το ίδιο φαινόμενο και οι ανά τρίμηνο αποδόσεις χαρακτηρίζονται από σχετική ομοιογένεια, αποδεικνύοντας περίτρανα το αληθές των παραδοχών κόστους που χρησιμοποιήσαμε στο μοντέλο μας. Είναι εξάλλου αδύνατον να πιστέψει κανείς ακόμα και με την πιο πρόχειρη ματιά ότι ένα έργο 100kW στο ΔΣ του 2010 με ταρίφα 450€/MWh θα μπορούσε να απολαμβάνει το ίδιο IRR με ένα

Σύλλογοι Παραγωγών Ηλεκτρικής Ενέργειας από Φ/Β Μη Διασυνδεδεμένων Νησιών – ΣΠΗΦ ΜΔΝ

Σύνοψη πορισμάτων τεχνοοικονομικών εκθέσεων, προτάσεων και παρεμβάσεων των ΣΠΗΦ ΜΔΝ και έκκληση για άμεσες ενέργειες για την άρση των δυσμενών διατάξεων του Ν.4254/ΦΕΚ Α/7.04.2014 σε βάρος των επαγγελματιών Φ/Β παραγωγών των ΜΔΝ.

έργο του 2012 που κατασκευάστηκε με το μισό ή και ακόμα λιγότερο κόστος και απολαμβάνει ταρίφα 360€/MWh.

Επαναφέροντας την προσοχή στο θέμα των ΜΔΝ, οι αδικίες στην περίπτωση αυτή δεν οφείλονται σε φωτογραφικές παρεμβάσεις για συγκεκριμένα τρίμηνα, αλλά εν συνόλω σε κραυγαλέα λάθη και αυθαιρεσίες κατά την επιλογή παραδοχών για τον εν θέματι οικονομοτεχνικό σχεδιασμό. Χάριν συντομίας, τα λάθη και οι αυθαιρεσίες συνοψίζονται κάτωθι και αναλύονται στις σχετικές μελέτες του Υπομνήματος IV:

- Στο ότι δεν ελήφθη υπόψη το μικρότερο μέγεθος (σε σχέση με ένα έργο 100kW) των σταθμών στα ΜΔΝ που περιορίζονται στις περισσότερες περιπτώσεις σε ισχύ 60 – 70 – 80 kW. Το γεγονός αυτό, σε συνδυασμό με τα αυξημένα κόστη υπηρεσιών στα νησιά, οδηγεί σε αυξημένο, από 11% έως και 33% ανάλογα με την περίοδο κατασκευής, μοναδιαίο κόστος κατασκευής (€/W), σε σχέση με ένα αντίστοιχο σταθμό ισχύος 100 kW στο ΔΣ [βλ. «Σύνοψη παραδοχών κόστους ανάπτυξης και κατασκευής έργου» Σελ. 18-19, Σχητικό 1]

Πίνακας 4: Πραγματικές διαφορές στο κόστος κατασκευής (συνεπώς στο ύψος επενδεδυμένου κεφαλαίου) μεταξύ ΔΣ - ΜΔΝ

	ΔΣ - Μέση ισχύς έργου 100kW - Σταθερό Σύστημα							
	Αγοραίο Κόστος Φ/Β πλαισίων	Φ/Β πλαίσια 100kW	Λοιπο σύστημα (BOS)	Σύνδεση με το δίκτυο	Διαμόρφωση Γηπέδου	Μελέτες και Αδειοδότηση	Σύνολο κόστους	
							Απόλυτο	Ειδικό
A Τριμ. 2010	2,80 €/Wp	280.000,00 €	110.000,00 €	12.000,00 €	5.000,00 €	15.000,00 €	422.000,00 €	4,22 €/Wp
B Τριμ. 2010	2,50 €/Wp	250.000,00 €	110.000,00 €	12.000,00 €	5.000,00 €	15.000,00 €	392.000,00 €	3,92 €/Wp
Γ Τριμ. 2010	2,20 €/Wp	220.000,00 €	105.000,00 €	12.000,00 €	5.000,00 €	15.000,00 €	357.000,00 €	3,57 €/Wp
Δ Τριμ. 2010	1,95 €/Wp	195.000,00 €	105.000,00 €	12.000,00 €	5.000,00 €	10.000,00 €	327.000,00 €	3,27 €/Wp
A Τριμ. 2011	1,85 €/Wp	185.000,00 €	100.000,00 €	12.000,00 €	5.000,00 €	10.000,00 €	312.000,00 €	3,12 €/Wp
B Τριμ. 2011	1,50 €/Wp	150.000,00 €	100.000,00 €	12.000,00 €	5.000,00 €	10.000,00 €	277.000,00 €	2,77 €/Wp
Γ Τριμ. 2011	1,35 €/Wp	135.000,00 €	95.000,00 €	12.000,00 €	5.000,00 €	10.000,00 €	257.000,00 €	2,57 €/Wp
Δ Τριμ. 2011	1,10 €/Wp	110.000,00 €	95.000,00 €	12.000,00 €	5.000,00 €	2.500,00 €	224.500,00 €	2,25 €/Wp
A Τριμ. 2012	0,90 €/Wp	90.000,00 €	90.000,00 €	12.000,00 €	5.000,00 €	2.500,00 €	199.500,00 €	2,00 €/Wp
B Τριμ. 2012	0,70 €/Wp	70.000,00 €	90.000,00 €	12.000,00 €	5.000,00 €	2.500,00 €	179.500,00 €	1,80 €/Wp
Γ Τριμ. 2012	0,60 €/Wp	60.000,00 €	85.000,00 €	12.000,00 €	5.000,00 €	2.500,00 €	164.500,00 €	1,65 €/Wp
Δ Τριμ. 2012	0,50 €/Wp	50.000,00 €	80.000,00 €	12.000,00 €	5.000,00 €	2.500,00 €	149.500,00 €	1,50 €/Wp
A Τριμ. 2013	0,47 €/Wp	47.000,00 €	75.000,00 €	12.000,00 €	5.000,00 €	2.500,00 €	141.500,00 €	1,42 €/Wp
B Τριμ. 2013	0,50 €/Wp	50.000,00 €	75.000,00 €	12.000,00 €	5.000,00 €	2.500,00 €	144.500,00 €	1,45 €/Wp

	ΜΔΝ - Μέση ισχύς έργου 80kW - Σταθερό Σύστημα								Διαφορά Κόστους κατασκευής μεταξύ ΜΔΝ - ΔΣ
	Αγοραίο Κόστος Φ/Β πλαισίων	Φ/Β πλαίσια 80kW	Λοιπο σύστημα (BOS)	Σύνδεση με το δίκτυο	Διαμόρφωση Γηπέδου	Μελέτες και Αδειοδότηση	Σύνολο κόστους		
							Απόλυτο	Ειδικό	
A Τριμ. 2010	2,80 €/Wp	224.000,00 €	104.500,00 €	20.000,00 €	12.000,00 €	15.000,00 €	375.500,00 €	4,69 €/Wp	11,2%
B Τριμ. 2010	2,50 €/Wp	200.000,00 €	104.500,00 €	20.000,00 €	12.000,00 €	15.000,00 €	351.500,00 €	4,39 €/Wp	12,1%
Γ Τριμ. 2010	2,20 €/Wp	176.000,00 €	99.750,00 €	20.000,00 €	12.000,00 €	15.000,00 €	322.750,00 €	4,03 €/Wp	13,0%
Δ Τριμ. 2010	1,95 €/Wp	156.000,00 €	99.750,00 €	20.000,00 €	12.000,00 €	15.000,00 €	302.750,00 €	3,78 €/Wp	15,7%
A Τριμ. 2011	1,85 €/Wp	148.000,00 €	95.000,00 €	20.000,00 €	12.000,00 €	15.000,00 €	290.000,00 €	3,63 €/Wp	16,2%
B Τριμ. 2011	1,50 €/Wp	120.000,00 €	95.000,00 €	20.000,00 €	12.000,00 €	15.000,00 €	262.000,00 €	3,28 €/Wp	18,2%
Γ Τριμ. 2011	1,35 €/Wp	108.000,00 €	90.250,00 €	20.000,00 €	12.000,00 €	15.000,00 €	245.250,00 €	3,07 €/Wp	19,3%
Δ Τριμ. 2011	1,10 €/Wp	88.000,00 €	90.250,00 €	20.000,00 €	12.000,00 €	15.000,00 €	225.250,00 €	2,82 €/Wp	25,4%
A Τριμ. 2012	0,90 €/Wp	72.000,00 €	85.500,00 €	20.000,00 €	12.000,00 €	10.000,00 €	199.500,00 €	2,49 €/Wp	25,0%
B Τριμ. 2012	0,70 €/Wp	56.000,00 €	85.500,00 €	20.000,00 €	12.000,00 €	10.000,00 €	183.500,00 €	2,29 €/Wp	27,8%
Γ Τριμ. 2012	0,60 €/Wp	48.000,00 €	80.750,00 €	20.000,00 €	12.000,00 €	10.000,00 €	170.750,00 €	2,13 €/Wp	29,7%
Δ Τριμ. 2012	0,50 €/Wp	40.000,00 €	76.000,00 €	20.000,00 €	12.000,00 €	10.000,00 €	158.000,00 €	1,98 €/Wp	32,1%
A Τριμ. 2013	0,47 €/Wp	37.600,00 €	71.250,00 €	20.000,00 €	12.000,00 €	10.000,00 €	150.850,00 €	1,89 €/Wp	33,3%
B Τριμ. 2013	0,50 €/Wp	40.000,00 €	71.250,00 €	20.000,00 €	12.000,00 €	10.000,00 €	153.250,00 €	1,92 €/Wp	32,6%

- Στην υπερεκτίμηση της ειδικής απολαβής (αποτέλεσμα της διαθέσιμης ηλιοφάνειας) των σταθμών στα ΜΔΝ ως 1.700 kWh/kW. Η αυθαίρετη αυτή παραδοχή προέκυψε καθ' ομολογία των συμβούλων του ΥΠΕΚΑ από τα στοιχεία λειτουργίας των μονάδων, όπως ανακοινώνονται από τον ΔΕΔΔΗΕ. Δεν ελήφθη υπόψη όμως το γεγονός ότι περί το 45% των έργων στα ΜΔΝ έχουν υλοποιηθεί με κινούμενα συστήματα στήριξης (trackers), που κατά μέσο όρο αποδίδουν κατά 30% περισσότερη ενέργεια σε ετήσια βάση σε σχέση με τα σταθερά συστήματα και κατ' επέκταση δεν ανήχθησαν τα στοιχεία ειδικής απολαβής σε σταθερό σύστημα, στη βάση του οποίου γίνονται όλοι οι υπολογισμοί των IRR, τόσο για τα ΜΔΝ όσο και για το Διασυνδεδεμένο. **[βλ. «Αντιμετώπιση του ΣΠΕΦ απέναντι στα ΜΔΝ» Σελ. 11, Σχετικό 1].** Αν το ΥΠΕΚΑ, αντί για τα στοιχεία του ΔΕΔΔΗΕ είχε εξαρχής χρησιμοποιήσει ένα worldwide factory approved & well established υπολογιστικό εργαλείο όπως το PVGIS, θα ανακάλυπτε ότι πρακτικά η Ελλάδα είναι μία και ενιαία και ότι η ηλιοφάνεια έχει μακροσκοπικά ελάχιστες διακυμάνσεις, ενώ τα ΜΔΝ δεν αποτελούνται μόνο από τη νότια Κρήτη και την Ρόδο, αλλά και από την Μυτιλήνη, την Χίο, την Λέσβο που απολαμβάνουν ηλιοφάνειες ίδιες ή χειρότερες σε σχέση με την Ηπειρωτική Ελλάδα. **[βλ. «Παραδοχές επί της ηλιοφάνειας αναφοράς και ηλεκτρικής απολαβής» Σελ. 19-20, Σχετ.1]**
- Στη λανθασμένη χρήση της κρατικής ενίσχυσης ως εισροή που μειώνει τα αρχικά κεφάλαια επένδυσης κατά το έτος κατασκευής, αντί να υπολογιστεί σαν θετική χρηματοροή κατά το έτος εκταμίευσης. Το τραγικό αυτό λάθος οδήγησε σε στρέβλωση του βαθμού απόδοσης των επενδύσεων που έχουν λάβει ή θα λάβουν επιχορήγηση κατά τρεις τουλάχιστον μονάδες. **[βλ. «Ορθολογικός και Στρεβλός τρόπος υπολογισμού του Project IRR» Σελ. 6-7, Σχετικό 2]**

2.2.2 Σχετικά με τον Άξονα (β) – Βιωσιμότητα και Συμβάσεις Χρηματοδότησης

Στις διατάξεις του Ν.4254/2014 δεν προβλέπεται καμία ρύθμιση για τα υπερδανεισμένα έργα, καμία συμμετοχή των τραπεζών στη μείωση των εγγυημένων τιμών μέσω αναπροσαρμογής των επιτοκίων και γενικότερα, ο «παράγων δανεισμός» δεν λαμβάνεται πουθενά υπόψη. Ο δείκτης με τον οποίο γίνεται η παραμετροποίηση στις τιμές είναι το Project IRR (απόδοση συνολικών και όχι ιδίων κεφαλαίων), που εκ φύσεως δεν λαμβάνει υπόψη κανένα κριτήριο δανεισμού (τόκους, χρεολύσια, μισθώματα, φοροελάφρυνση), αντίθετα από τα όσα αναγράφονται στην σελ.102 της εισαγωγικής έκθεσης. Συνεπώς ο «άξονας» προστασίας των επενδυτών λαμβάνοντας υπόψη τις συμβάσεις χρηματοδότησης δεν τεκμηριώνεται.

Αυτό επιβεβαιώνεται από το γεγονός ότι εκατοντάδες δάνεια μελών των συλλόγων μας είναι «κόκκινα» με τη συνδυαστική επίδραση των διατάξεων της έκτακτης εισφοράς του Ν.4093/2012 και του πιστωτικού τιμολογίου του Ν.4254/2014, αλλά και θα παραμείνουν κόκκινα για τα επόμενα έτη, καθώς οι εισπράξεις τους (κύκλος εργασιών) με τις τιμές του New Deal υπολείπονται των ετησίων δανειακών υποχρεώσεων. Σύμφωνα με πληροφορίες μας, τα «κόκκινα» δάνεια των σταθμών στα ΜΔΝ αποτελούν τεράστιο ζήτημα κυρίως για τις τοπικές τράπεζες (Παγκρήτια Συνεταιριστική Τράπεζα, Συνεταιριστική Τράπεζα Χανίων) οι οποίες ετοιμάζονται να καταγγείλουν τις δανειακές συμβάσεις στο εγγύς μέλλον.

Στον ακόλουθο πίνακα παρατίθενται οικονομικά στοιχεία Φ/Β σταθμών με μέσα κόστη κατασκευής και τυπικά μεγέθη παραγωγών από δύο τρίμηνα που παρουσιάζουν μεγάλη συγκέντρωση ηλεκτροδοτήσεων, προκειμένου να αναδειχθεί η τραγική αυτή αδικία σε βάρος των σταθμών στα ΜΔΝ. Παρατηρείται ότι όχι μόνο δεν συγκλίνουν οι αποδόσεις IRR μεταξύ των δύο έργων, αλλά αντίθετα, το έργο του ΔΣ εμφανίζει διπλάσιο IRR σε σχέση με αυτό των ΜΔΝ.

Σύλλογοι Παραγωγών Ηλεκτρικής Ενέργειας από Φ/Β Μη Διασυνδεδεμένων Νησιών – ΣΠΗΕΦ ΜΔΝ

Σύνοψη πορισμάτων τεchnοοικονομικών εκθέσεων, προτάσεων και παρεμβάσεων των ΣΠΗΕΦ ΜΔΝ και έκκληση για άμεσες ενέργειες για την άρση των δυσμενών διατάξεων του Ν.4254/ΦΕΚ Α/7.04.2014 σε βάρος των επαγγελματιών Φ/Β παραγωγών των ΜΔΝ.

Όμως, το χειρότερο όλων είναι ότι το Project IRR του 10,77% στην Ελληνική πραγματικότητα σημαίνει για τα δέκα πρώτα έτη της επένδυσης αρνητικές ταμειακές ροές, δηλαδή ότι ο επιχειρηματίας πρέπει «να βάζει από την τσέπη του» για να λειτουργήσει την επιχείρησή του και να «μην πάρει το πάγκο η τράπεζα».

Πίνακας 5: Σύνοψη κόστους κατασκευής και τυπικών μεγεθών που καθορίζουν το Project IRR (το δάνειο δεν περιλαμβάνεται) ενός μέσου Φ/Β σταθμού στο ΜΔΝ και το ΔΣ

Ενδεικτικό Έργο	ΜΔΝ – Γ τρίμηνο 2011 80 kW «ΜΕ»	ΔΣ – Γ τρίμηνο 2012 100 kW «ΧΕ»
Κόστος κατασκευής	245.250 €	170.750 €
Επιδότηση Ν. 3299 (καθαρό ποσόν)	73.840 €	0 €
Συνολική Επένδυση	171.410 €	170.750 €
Παραγωγή	132.000 kWh	160.000 kWh
Λειτουργικά Κόστη	10.100 €	8.500 €
Μείωση Ταρίφας	510 -> 295 €/MWh (42%)	390 -> 360 €/MWh (7%)
Project IRR	10,77%	21,13%

Χαρακτηριστικό παράδειγμα της ασύλληπτης οικονομικής εξαθλίωσης στην οποία οδηγούνται οι επενδύσεις των ΜΔΝ, και ειδικά αυτές που έχουν υπαχθεί στον αναπτυξιακό νόμο, δίνεται στο **Υπόμνημα IV** όπου παρατίθενται τα ισοζύγια ταμειακών ροών λειτουργουσών επιχειρήσεων – μελών των Συλλόγων – με πολύ τυπικά στοιχεία κόστους, όπως έχουν αποτυπωθεί στα λογιστικά τους βιβλία για κάθε ένα από τα έτη 2010, 2011, 2012, 2013.

Ενδεικτικά για το έργο του 2011, το οποίο τυγχάνει εγκατάσταση με trackers 2 αξόνων και πάνελ υψηλής απόδοσης, συγκρίνοντας δύο μεγέθη από κάθε πίνακα πριν και μετά το New Deal, αυτά του καθαρού ταμειακού πλεονάσματος και του φόρου εισοδήματος, προκύπτει ότι:

- το καθαρό μετά φόρων ταμειακό πλεόνασμα για την επιχείρηση από 32.478,82€ βάσει της σύμβασης μειώνεται σε 7.808,55€ (-76%), που σημαίνει ότι αν συνυπολογιστούν και οι ασφαλιστικές εισφορές των εταίρων προκύπτει αρνητικό αποτέλεσμα, δηλαδή έλλειμμα, συνεπώς εταιρεία και εταίροι οδηγούνται στην καταστροφή.
- ο φόρος εισοδήματος που εισπράττει το κράτος μειώνεται από 12.533,34€ σε 3.862,25€ (-69%), πράγμα που μας κάνει να αναρωτιόμαστε για το πώς προστατεύεται από το “New Deal” δημόσιο συμφέρον που επικαλείται το ΥΠΕΚΑ.

3 Αναπτυξιακός Νόμος

3.1 Ενοχοποίηση της κρατικής ενίσχυσης – Η θέση των ΣΠΗΕΦ ΜΔΝ

Ο Αναπτυξιακός Νόμος 3299/2004, καθώς και τα τυχόν προγράμματα χρηματοδοτούμενα από εθνικούς πόρους ή/και πόρους της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αποτελούν ενισχύσεις που στόχο έχουν να ενισχύσουν την επιχειρηματικότητα, προκειμένου να επιτευχθούν εθνικοί στόχοι σε ανώριμους τομείς, δίδοντας επιπρόσθετο όφελος «κίνητρο» στον επιχειρηματία και προσδοκώντας πολλαπλασιαστικά οφέλη από την υλοποίηση της επένδυσης του.

Άστοχα κατά τη γνώμη μας εξαρχής επεβλήθησαν από το ΥΠΕΚΑ ως παράμετρος οι τυχόν επιδοτήσεις στην αναδρομική διαμόρφωση των τιμών πώλησης των εν λειτουργία έργων, και ειδικά των Φ/Β όπου παρατηρούνται οι δραστηκότερες μειώσεις, αφού:

- δεν αφορούν πόρους που προέρχονται από τον «ασθενή» ειδικό λογαριασμό ΑΠΕ, αλλά λοιπά εθνικά και φυσικά κυρίως κοινοτικά κονδύλια,
- δημιουργείται προηγούμενο με το οποίο νομιμοποιείται το ελληνικό κράτος να αντιμετωπίσει εκ των υστέρων διακριτά και επιβαρυντικά επιχειρήσεις που εντάχθηκαν σε οποιοδήποτε σύστημα επιχορήγησης, σε σχέση με άλλες επενδύσεις που δεν εντάχθηκαν,
- υπάρχει ο κίνδυνος να παγιωθεί παγκοσμίως η εικόνα για την Ελλάδα, μιας χώρας η οποία συστηματικά καταστρατηγεί συμβάσεις και εξαπατά επενδυτές. Η «ρετσινιά» αυτή, την οποία η ηγεσία του ΥΠΕΚΑ -ούσα μονοσήμαντα προσανατολισμένη σε εφήμερα οφέλη- υποτιμά ή αγνοεί, υπονομεύει «υποδόρια» το επενδυτικό μέλλον της χώρας μας για περίοδο πολύ μεγαλύτερη από την πολιτική θητεία της σημερινής ηγεσίας αλλά και δεκάδων άλλων που θα την διαδεχτούν.

Αξίζει δε να επισημάνουμε ότι ο Αναπτυξιακός Νόμος είναι το μόνο μέτρο που λειτούργησε με βάση τα παγκοσμίως αποδεκτά πρότυπα των κρατικών ενισχύσεων, την επιχειρηματική και αναπτυξιακή λογική, αλλά και την κοινή λογική. Δηλαδή, το μόνο μέτρο που εφαρμόστηκε στο αρχικό στάδιο κατά το οποίο όχι μόνο δεν είχε επέλθει τεχνολογικός κορεσμός στα Φ/Β αλλά ήταν και αμφίβολο το αν οι στόχοι τελικά θα επιτευχθούν.

Το μόνο μέτρο το οποίο πολύ σοφά, και αντίθετα με όλα τα άλλα, αποσύρθηκε ειδικά για τα Φ/Β εγκαίρως τον Ιανουάριο του 2010 όταν πλέον ο μηχανισμός είχε τεθεί σε λειτουργία και άρχισε να διαφαίνεται η επίτευξη των στόχων. Σημειωτέον επίσης ότι οι Φ/Β σταθμοί που ενετάχθησαν στις διατάξεις του Ν.3299/2004 είναι ως επί το πλείστον έργα που υλοποιήθηκαν κατά τα έτη 2009 – 2011, και κυρίως, έργα ισχύος <2MW. Δηλαδή είναι ένα πολύ μικρό μέρος (εκτιμούμε <15%) της συνολικής ενταγμένης ισχύος Φ/Β.

3.2 Κατηγοριοποίηση των επενδύσεων σε «ΧΕ» και «ΜΕ»

Η ψήφιση του νόμου 4254/2014 κατηγοριοποίησε τις επενδύσεις σε «ΧΕ» (χωρίς επιχορήγηση) και «ΜΕ» (με επιχορήγηση) και επέβαλε, τιμωρητικά και ισοπεδωτικά, υπερβολικά χαμηλότερες τιμές στις επενδύσεις της κατηγορίας «ΜΕ». Αποτέλεσμα αυτού είναι να υφαρπάζεται από τις δεύτερες ποσό πολλαπλάσιο (σε μερικές περιπτώσεις φτάνει το επταπλάσιο) του ποσού που τους δόθηκε ως επιχορήγηση, αντί, στη χειρότερη περίπτωση, να επιστρέφεται έμμεσα, έστω και έντοκα μέσω της μείωσης της τιμής, ποσό ακριβώς ίσο με το ύψος αυτής.

Λόγω των απίστευτων αυτών μειώσεων που υπέστησαν οι σταθμοί Φ/Β της κατηγορίας «ΜΕ», που στα περισσότερα τρίμηνα αγγίζει το 30% σε σχέση με την κατηγορία «ΧΕ», οι επενδυτές βρέθηκαν στην επαχθή θέση να «επιστρέφουν» εμμέσως έως και 7 φορές την επιχορήγηση στον ειδικό λογαριασμό ΑΠΕ

κατά τη διάρκεια λειτουργίας του έργου. Με τον τρόπο αυτό τιμωρούνται δυσβάσταχτα για την επιλογή τους να υλοποιήσουν τα τους Φ/Β σταθμούς τους πρώτοι και όσο η τεχνολογία ήταν ανώριμη, κάνοντας χρήση του κινήτρου της δημόσιας επιχορήγησης **[βλ. «Υπολογισμοί αποδόσεων έργων με ή χωρίς επιδότηση» Σελ. 5-10, Σχετικό 2].**

Σύμφωνα με τα στοιχεία που έχουν συλλέξει οι σύλλογοί μας, ως αποτέλεσμα των ανωτέρω, η πλειοψηφία των επενδυτών, προκειμένου να μην ενταχθούν στην κατηγορία «ΜΕ», θα προτιμήσουν να μην εκταμιεύσουν τις ενισχύσεις που δικαιούνται ή να τις επιστρέψουν εφόσον τις έχουν ήδη λάβει, με αποτέλεσμα να χαθούν κονδύλια του ΕΣΠΑ που θα βελτίωναν την ρευστότητα των επιχειρήσεών τους και συνεπώς θα αποτελούσαν ώθηση της εγχώριας οικονομικής δραστηριότητας. Μη ξεχνάμε ότι αναφερόμαστε σε ενισχύσεις επιχειρηματιών που επέλεξαν εξαρχής να επενδύσουν στην Ελλάδα αντί να αποταμιεύσουν τα κεφάλαια τους στο εξωτερικό.

Συμπερασματικά, η ενοχοποίηση της δημόσιας επιχορήγησης που επιχειρεί ο Ν.4254/2014 θίγει το δημόσιο συμφέρον αλλά και τα οικονομικά του ειδικού λογαριασμού ΑΠΕ περισσότερο από ό,τι το ωφελούν:

- Στερεί την ελληνική οικονομία από οποιαδήποτε μακροπρόθεσμα και πολλαπλασιαστικά οφέλη που αναμένονται από τη μόχλευση των χρημάτων των ενισχύσεων που όταν εκταμιευθούν θα επιστρέψουν άμεσα στην αγορά και συνεπώς θα επιφέρουν ώθηση της εγχώριας οικονομικής δραστηριότητας, αντί να πιστωθούν μακροπρόθεσμα προς όφελος του ειδικού λογαριασμού. Σε συνδυασμό με την απώλεια φορολογητέας ύλης, είναι αμφίβολο αν η ελάφρυνση του Έλληνα καταναλωτή από το τέλος ΕΤΜΕΑΡ είναι σημαντικότερη για το δημόσιο συμφέρον από τις ανωτέρω επιπτώσεις.
- Λόγω των δυσμενών μειώσεων (έως και υποδιπλασιασμός της ταρίφας) που θα υποστούν τα Φ/Β με επιδότηση με την εφαρμογή του μέτρου, πολλοί επιχειρηματίες που έχουν τη δυνατότητα θα επιλέξουν να μην εκταμιεύσουν τις ενισχύσεις που δικαιούνται. Επανερχόμενοι στην ασυμβατότητα με τις προσαγές του μνημονίου, η απάρνηση λήψης της επιδότησης θα έχει ως αποτέλεσμα πολλά έργα να μεταπέσουν στην κατηγορία «ΧΕ», επιβαρύνοντας περαιτέρω τον ειδικό λογαριασμό ΑΠΕ. Απεναντίας, εφόσον εφαρμοζόταν μια άλλη, πιο συμφέρουσα κατηγορία «ΜΕ» με ηπιότερες μειώσεις ταρίφας, οι επενδυτές προφανώς θα την επέλεγαν και ο ειδικός λογαριασμός θα επωφελούταν πραγματικά.
- Επειδή, ακόμα και για την μειοψηφία των επενδυτών που επιθυμούν να εισπράξουν την επιδότηση μεταπίπτοντας στην επαχθή κατηγορία «ΜΕ», δεν προβλέπεται λόγω αδυναμίας του ΥΠΑΝ η ολοκλήρωση των εκταμιεύσεων του αναπτυξιακού νόμου εντός του 2014 (σήμερα μόλις 1 στα 4 έργα έχει εκταμιεύσει), οι προβλέψεις του ΥΠΕΚΑ για τις επιπτώσεις του μέτρου στον ειδικό λογαριασμό θα «πέσουν εκτός», καθώς η παράμετρος αυτή δεν έχει ληφθεί υπόψη στο σχεδιασμό. Ως αποτέλεσμα αναμένεται να μην επιτευχθεί η απόσβεση του ελλείμματος έως τη 31.12.2014.

4 Συμπεράσματα – έκκληση προς την πολιτεία για ενέργειες

4.1 Άμεση ανάγκη για αλλαγές πριν το τέλος του 2014

Ο υφυπουργός κ. Ασημάκης Παπαγεωργίου, κατά την συνάντησή του με τους εκπροσώπους των Συλλόγων των ΜΔΝ, υπογράμμισε ότι με την επείγουσα ψήφιση ενός νόμου, ο οποίος πρώτο μέλημα είχε να αποτρέψει την βίαιη κατάρρευση του ενεργειακού συστήματος της χώρας, είναι πολύ πιθανόν να γίνονται, εκ παραδρομής, λάθη και αδικίες.

Βεβαίωσε όμως τους εκπροσώπους ότι οι μελέτες τους ήδη εξετάζονται και δεσμεύτηκε για την συγκρότηση κοινής ομάδας εργασίας αποτελούμενη από εξειδικευμένους επιστήμονες του ΥΠΕΚΑ και των Συλλόγων των ΜΔΝ, δηλώνοντας την πρόθεση του να αρθούν οι αδικίες και οι στρεβλώσεις που θα επιβεβαιωθούν μέσα από την διαδικασία αυτή.

Δυστυχώς οι εξελίξεις στην κατεύθυνση αυτή ήταν απογοητευτικές, καθώς μετά από δεκάδες αποτυχημένες εκκλήσεις μας η ομάδα εργασίας δεν συνεδρίασε ποτέ, ενώ οι «κύκλοι» του ΥΠΕΚΑ φρόντισαν να διαρρεύσει δημοσίευμα με τίτλο «*Πρώτα ο μηδενισμός του ελλείμματος του ΛΑΓΗΕ και μετά αλλαγές στο new deal*», σύμφωνα με το οποίο:

«Οι υπηρεσίες του υπουργείου φέρονται μάλιστα να έχουν πειστεί ότι σε κάποιες περιπτώσεις ο νόμος οδήγησε σε ασύμμετρη και άδικη επιβάρυνση ορισμένων κατηγοριών επενδυτών έναντι κάποιων άλλων ή ότι η επιχειρηματική βιωσιμότητα κάποιων επενδυτών είναι οριακή. Χαρακτηριστική αστοχία θεωρείται για παράδειγμα η αντιμετώπιση της οποίας τυγχάνουν όσοι έχουν ενισχυθεί από τον αναπτυξιακό νόμο ή – ακόμα περισσότερο – όσοι έχουν ενταχθεί χωρίς να έχουν πάρει τις ενισχύσεις.

Αυτός είναι ο λόγος για τον οποίο στις προθέσεις του κ. Παπαγεωργίου είναι η συγκρότηση μιας ομάδας εργασίας από υπηρεσιακούς παράγοντες της αρμόδιας διεύθυνσης ΑΠΕ του υπουργείου, η οποία θα εξετάσει τις μελέτες των φορέων και θα συζητήσει με τους εκπροσώπους τους, ώστε να καταλήξει σε μια εμπειριστατωμένη εισήγηση για πιθανές αλλαγές που απαιτούνται. Ωστόσο οι αλλαγές αυτές, εάν πράγματι αποδειχθούν απαραίτητες, (στο πλαίσιο πάντα του μακροχρόνιου ενεργειακού σχεδιασμού που είναι υπό διαμόρφωση), δεν πρόκειται να υιοθετηθούν πριν τελειώσει το 2014 και μηδενιστεί το έλλειμμα του Ειδικού Λογαριασμού ΑΠΕ.»

Δυστυχώς όμως, για την περίπτωση των ΜΔΝ, όπου το επίπεδο της τεκμηρίωσης των προτάσεων είναι εξόχως υψηλό και οι προϋποθέσεις για αλλαγές οφθαλμοφανείς, δεδομένης της άνισης μεταχείρισης σε σχέση με τις αντίστοιχες κατηγορίες ισχύος του ΔΣ, η υπόσχεση αναμονής για πλεόνασμα «δεν πείθει», διότι αφενός επειδή δεν θα υπάρξει πλεόνασμα, αφετέρου διότι αντίρροπα συμφέροντα έχουν πετύχει σε ταχύτατο χρόνο την ικανοποίηση των αιτημάτων τους.

Επιπροσθέτως, ουδεμία σχέση πρέπει να έχει η διόρθωση μιας αδικίας σε βάρος συγκεκριμένης κατηγορίας παραγωγών με την πρόοδο του ελλείμματος του ειδικού λογαριασμού καθώς, εφόσον οι επιπτώσεις τη διόρθωσης παράγουν νέο έλλειμμα, αυτό πρέπει επακολούθως ή να καλυφθεί από άλλες πηγές, ή να επιμεριστεί σύμμετρα στο σύνολο των παραγωγών.

4.1.1 Εσφαλμένες παραδοχές για την ένταξη στην κατηγορία «ΜΕ»

Σύμφωνα με τα στοιχεία που διαθέτουμε και σύμφωνα με τα στοιχεία που σύντομα θα διαθέτει το ΥΠΕΚΑ – αμέσως μετά την ολοκλήρωση της υποβολής δηλώσεων στο πληροφοριακό σύστημα της ΛΑΓΗΕ Α.Ε. – ο αριθμός των Φ/Β σταθμών της κατηγορίας «ΜΕ» είναι δραματικά μικρότερος από αυτόν που λογίζεται για τον υπολογισμό του ελλείμματος.

Σύλλογοι Παραγωγών Ηλεκτρικής Ενέργειας από Φ/Β Μη Διασυνδεδεμένων Νησιών – ΣΠΗΦ ΜΔΝ

Σύνοψη πορισμάτων τεχνοοικονομικών εκθέσεων, προτάσεων και παρεμβάσεων των ΣΠΗΦ ΜΔΝ και έκκληση για άμεσες ενέργειες για την άρση των δυσμενών διατάξεων του Ν.4254/ΦΕΚ Α/7.04.2014 σε βάρος των επαγγελματιών Φ/Β παραγωγών των ΜΔΝ.

Συγκεκριμένα, όπως παρουσιάζεται στο Μηνιαίο Δελτίο Ειδικού Λογαριασμού ΑΠΕ & ΣΗΘΥΑ για τον μήνα Ιούνιο 2014, λαμβάνεται υπόψη ότι από το 2011 και μετά, το 50% των σταθμών ισχύος έως 100kW έχουν τύχει δημόσιας ενίσχυσης.

Πίνακας 6: ΛΑΓΗΕ, Ιουν 2014, Εκτιμώμενα ποσοστά δημόσιας ενίσχυσης φωτοβολταϊκών σταθμών ΧΕ/ΜΕ

Περίοδος Διασύνδεσης	P≤100kW		100kW≤P≤1MW		P>1MW	
	ΧΕ	ΜΕ	ΧΕ	ΜΕ	ΧΕ	ΜΕ
μέχρι και το 2010	10%	90%	10%	90%	10%	90%
από το 2011 και μετά	50%	50%	80%	20%	80%	20%

Δυστυχώς για το ΥΠΕΚΑ και το «πετυχημένο» New Deal, στην πραγματικότητα όλος ο υπολογισμός της πορείας του ελλείμματος έχει στηριχθεί σε εσφαλμένες παραδοχές:

- Κατά τα έτη 2012 και 2013, οι σταθμοί ισχύος έως 100kW αποτελούν την κυρίαρχη κατηγορία από μεριάς αθροιστικής ισχύος και συνεπώς, το όποιο λάθος στον υπολογισμό της αποζημίωσής τους επηρεάζει κατά μείζονα ρόλο το αποτέλεσμα
- Κατά τα έτη αυτά, η ισχύς των σταθμών ισχύος έως 100kW που προστέθηκε είναι σχεδόν τετραπλάσια της, έως 31/12/2011, συνολικής εγκατεστημένης ισχύος στην ίδια κατηγορία
- Κατά τα έτη αυτά, η συμμετοχή των έργων με χρήση ενίσχυσης ήταν όλο και μικρότερη. Σύμφωνα με τις εκτιμήσεις μας περί το 20% των έργων του 2012 και περί το 10% των έργων του 2013 έχουν υπαχθεί στον Ν.3299/2004
- Εκ των σταθμών αυτών, μόλις το 25% έχει εκταμιεύσει τις ενισχύσεις του, ενώ μέχρις ότου τις εκταμιεύσει, δηλαδή πολύ αργότερα από την 31/12/2014, θα τιμολογείται στην κατηγορία «ΧΕ»
- Το μεγαλύτερο μέρος του εναπομείναντος 75% των εγκεκριμένων επενδυτικών σχεδίων προς εκταμίευση δεν θα ολοκληρωθούν ποτέ, λόγω της επαχθούς διαφοράς τιμής σε σχέση με την κατηγορία «ΧΕ», που κάνει την ένταξη στην κατηγορία «ΜΕ» ασύμφορη και οδηγεί τους επενδυτές σε απένταξη από τις ενισχύσεις

Εκ των ανωτέρω συνάγεται ότι μετά βίας το 5-10 % των έργων ισχύος έως 100kW των ετών 2012 και 2013 έχει σημαντικές πιθανότητες να ενταχθεί στην κατηγορία «ΜΕ», ενώ για τα μεγαλύτερα έργα, τα ποσοστά ένταξης αναμένονται ακόμα χαμηλότερα. Ως αποτέλεσμα αυτών αλλά και της έντονης διαφοροποίησης στην τιμή μεταξύ «ΧΕ» και «ΜΕ» που εντείνει τις επιπτώσεις μιας αστοχίας στις θεωρούμενες παραδοχές, σύντομα θα βιώσουμε την πλήρη αστοχία των προβολών του ΛΑΓΗΕ για την απόσβεση του ελλείμματος κατά τους πρώτους μήνες του 2015, με ό,τι αρνητικό αυτή συνεπάγεται για τον κλάδο.

4.1.2 Βελτιώσεις στην τιμολόγηση του New Deal για έργα ΣΗΘΥΑ

Στον νόμο υπ' αριθμ. 4273/2014 «Δημιουργία νέας καθετοποιημένης εταιρείας ηλεκτρικής ενέργειας» τροποποιούνται:

Για υφιστάμενα έργα ΣΗΘΥΑ: Τα εδάφια η' και θ' μετά τον Πίνακα Β' της υποπερίπτωσης δ' (τιμολόγηση (€/MWh) ηλεκτρικής ενέργειας από μονάδες ΣΗΘΥΑ) της περίπτωσης 1 της υποπαραγράφου ΙΓ.1 της παραγράφου ΙΓ του ν. 4254/2014 (Α' 85) αντικαθίσταται ως εξής:

«Στην περίπτωση που σε σταθμό ΣΗΘΥΑ του πίνακα Α' η παραγόμενη θερμική ενέργεια είτε αξιοποιείται για την παραγωγή αγροτικών προϊόντων, και εφόσον η παραγωγή αγροτικών προϊόντων αποτελεί την κύρια δραστηριότητα του παραγωγού, είτε διατίθεται μέσω δικτύου

τηλεθέρμανσης πόλεων, το σταθερό τμήμα της τιμής του πίνακα Α' (τιμή εξαιρουμένου του ΠΤ) προσ αυξάνεται κατά 45%. Σε περίπτωση που σε σταθμό ΣΗΘΥΑ του πίνακα Α' τα καυσαέρια αξιοποιούνται για γεωργικούς σκοπούς, το σταθερό τμήμα της τιμής του πίνακα (τιμή εξαιρουμένου του ΠΤ) προσ αυξάνεται κατά 17% και η προσ αύξηση αυτή υπολογίζεται πλέον τυχόν προσ αύξησης κατά τις διατάξεις του προηγούμενου εδαφίου.»

Για νέα έργα ΣΗΘΥΑ: Στο άρθρο 13 του Ν.3468/2006 προσ τίθεται το εδάφιο: Στην περίπτωση που σε σταθμό ΣΗΘΥΑ του πίνακα Α η παραγόμενη θερμική ενέργεια είτε αξιοποιείται για την παραγωγή αγροτικών προϊόντων, και εφόσον η παραγωγή αγροτικών προϊόντων αποτελεί την κύρια δραστηριότητα του παραγωγού, είτε διατίθεται μέσω δικτύου τηλεθέρμανσης πόλεων, το σταθερό τμήμα της τιμής του πίνακα Α (τιμή εξαιρουμένου του ΠΤ) προσ αυξάνεται κατά 15%. Σε περίπτωση που σε σταθμό ΣΗΘΥΑ του πίνακα Α τα καυσαέρια αξιοποιούνται για γεωργικούς σκοπούς, το σταθερό τμήμα της τιμής του πίνακα (τιμή εξαιρουμένου του ΠΤ) προσ αυξάνεται κατά 20% και η προσ αύξηση αυτή υπολογίζεται πλέον τυχόν προσ αύξησης κατά τις διατάξεις του προηγούμενου εδαφίου.

Σθεναρά υποστηρίζουμε την άποψη ότι πρέπει να επιδεικνύεται το ενδεδειγμένο πολιτικό θάρρος για την αναγνώριση λαθών και παραλήψεων και να διατίθεται η απαιτούμενη πολιτική γενναιότητα για την άμεση διόρθωση τους. Δεν είμαστε σε θέση να κρίνουμε αν δικαίως ή αδικώς έγιναν οι ανωτέρω τροποποιήσεις. Αν όντως ακολουθήθηκε η προαναφερθείσα λογική ορθά έγιναν. Όμως με τρόπο απόλυτο και κατηγορηματικό υποστηρίζουμε ότι η οποιαδήποτε πολιτική συμπεριφορά μιας ηγεσίας δεν μπορεί να εφαρμόζεται επιλεκτικά και φωτογραφικά αλλά με αναλογικό τρόπο να επεκτείνεται σε όλες τις κατηγορίες οι οποίες είναι σε θέση τεκμηριωμένα να αποδείξουν ότι αδικούνται ασύμμετρα και δυσανάλογα, όπως π.χ. οι επενδύσεις στα ΜΔΝ και οι επενδύσεις που είχαν την «ατυχία» να υπαχθούν στις ευεργετικές διατάξεις του αναπτυξιακού νόμου και να κάνουν χρήση των κινήτρων που παρέχονται.

Οι ανωτέρω τροποποιήσεις αποδεικνύουν ότι αρκεί απλώς πολιτική βούληση και αποφασιστικότητα για την οποιαδήποτε τροποποίηση του New Deal, ακόμα και αν αυτή επιφέρει περαιτέρω επιβάρυνση του ειδικού λογαριασμού. Όταν μάλιστα η πολιτική αυτή βούληση και αποφασιστικότητα συνοδεύονται με ισχυρή τεκμηρίωση και ακλόνητη επιχειρηματολογία, είναι αδύνατον εχέφρονες άνθρωποι να αντιταχθούν έστω και αν πρόκειται για μέλη της Τρόικας που σκόπιμα και προσχηματικά πολλές φορές τους δίνεται η εικόνα σκληρών και ανάλγητων τεχνοκρατών.

Δυστυχώς δίδεται μέχρι τώρα η αίσθηση, και μακάρι να διαψευστούμε, ότι το ΥΠΕΚΑ αντιμετωπίζει τους Φ/Β παραγωγούς ως υποδεέστερους, ασήμαντους, τυχοδιώκτες – θα τολμούσαμε να πούμε ακόμα και ως καρκινώματα με στόχο τα υπερκέρδη – και όχι ως τίμιους, ευυπόληπτους επιχειρηματίες με ορθολογική τεχνοοικονομική αντίληψη και βαθιά συνεισφορά στην ελληνική οικονομία. Σε αρκετές δε περιπτώσεις, με πολλαπλή επιχειρηματική δράση σε διάφορους κλάδους από τους οποίους έχουν, λόγω της κρίσης, σωρεύσει τεράστιες ζημιές χωρίς κάποιος από εκείνους που συχνά ομιλούν για εύλογο ή υπερβολικό κέρδος δαχτυλοδείχνοντας και ενοχοποιώντας τους, να ομιλεί αντίστοιχα και για εύλογες ή υπερβολικές ζημιές.

4.2 Έκκληση προς την πολιτεία για ενέργειες

Υπό το πρίσμα των ανωτέρω, και

- Επειδή, κάθε ημέρα που περνά, ο στραγγαλιστικός κλοιός των διατάξεων του νόμου σφίγγει όλο και πιο ασφυκτικά γύρω από τις επιχειρήσεις που πλήττονται,
- Επειδή, οι δυσμενείς συνέπειες μεταφέρονται αλυσιδωτά τόσο στους εταίρους/μετόχους των επιχειρήσεων αυτών όσο και σε άλλους τομείς της οικονομίας στους οποίους δραστηριοποιούνται ως επιχειρηματίες,
- Επειδή, έχει παρέλθει ήδη εύλογο χρονικό διάστημα από την ημέρα που ξεκίνησαν οι εμπειρογνώμονες του υπουργείου να εξετάζουν τις μελέτες των συνδέσμων των ΜΔΝ,
- Επειδή, γινόμαστε καθημερινά αυτόπτες μάρτυρες μιας θλιβερής κατάστασης που η ηγεσία και οι σύμβουλοι του ΥΠΕΚΑ αδυνατούν να αντιληφθούν όντας απομονωμένοι στα γραφεία τους, μακριά από την καρδιά της αγοράς που στενάζει,
- Επειδή, κινδυνεύει να επιβεβαιωθεί για μια ακόμη φορά η αδυναμία του υπουργείου να βρίσκει ισορροπημένες λύσεις που δεν εξοντώνουν επενδύσεις και επενδυτές, αφού όπως φαίνεται έχει συνηθίσει για το συγκεκριμένο θέμα να σχεδιάζει μόνο επί χάρτου και μάλιστα με λανθασμένα στοιχεία και παραδοχές,
- Επειδή, οι μελέτες είναι δομημένες με τρόπο απολύτως σαφή και κατανοητό ακόμη και σε μη ειδικούς, τα δε ευρήματα τεκμηριωμένα με τρόπο πειστικό και αποστομωτικό,
- Επειδή, οι παραδοχές του ΥΠΕΚΑ και του ΛΑΓΗΕ για την απόσβεση του ελλείμματος εντός του 2014 είναι παντελώς εσφαλμένες και συνεπώς δεν δυνάμεθα να περιμένουμε το τυχόν πλεόνασμα για την ικανοποίηση των εύλογων απαιτήσεών μας για ίση μεταχείριση,
- Επειδή, από ό,τι φάνηκε από τις πρόσφατες τροποποιήσεις προς βελτίωση των τιμών νέας και υφιστάμενης ΣΗΘΥΑ μέσω του νόμου για τη «Μικρή ΔΕΗ», αυτές δεν είναι απαραίτητο να έπονται οιασδήποτε μελέτης ή στοιχείων για την απόσβεση του ελλείμματος του ειδικού λογαριασμού,
- Επειδή, ουδείς νόμος θέσφατο και ουδέν ζήτημα τίθεται σε διόρθωση στρεβλώσεων ή παραλείψεων στο New Deal εφόσον τούτα αποτελούν προϊόν πολιτικής βούλησης, όπως περίτρανα αποδείξατε από τις εν θέματι αλλαγές στην τιμολόγηση της ΣΗΘΥΑ,
- Επειδή, οι σύλλογοί μας έχουν ήδη εκκινήσει τη σύνταξη καταγγελίας στις αρμόδιες διευθύνσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, εκθέτοντας αναλυτικά και επί αποδείξεων τα παραπάνω, αλλά και πολλά άλλα που αποδεικνύουν την κατά συρροήν καταπάτηση του ενωσιακού δικαίου ειδικά στην περίπτωση των παραγωγών από Φ/Β στα ΜΔΝ,

Καλούμε για μία ακόμα τον Πρωθυπουργό και την ηγεσία του ΥΠΕΚΑ για τα εξής:

- Όπως προβεί άμεσα στην διόρθωση των τιμών σύμφωνα με αυτές του Υπομνήματος Ι προκειμένου για την άρση τουλάχιστον των δύο οφθαλμοφανών αδικιών που αφορούν στις επενδύσεις:
 1. που έχουν υλοποιηθεί στα ΜΔΝ και
 2. που έχουν λάβει ή θα λάβουν κρατική ενίσχυση,

Σύλλογοι Παραγωγών Ηλεκτρικής Ενέργειας από Φ/Β Μη Διασυνδεδεμένων Νησιών – ΣΠΗΕΦ ΜΔΝ

Σύνοψη πορισμάτων τεchnοοικονομικών εκθέσεων, προτάσεων και παρεμβάσεων των ΣΠΗΕΦ ΜΔΝ και έκκληση για άμεσες ενέργειες για την άρση των δυσμενών διατάξεων του Ν.4254/ΦΕΚ Α/7.04.2014 σε βάρος των επαγγελματιών Φ/Β παραγωγών των ΜΔΝ.

Εναλλακτικά ζητούμε:

- Όπως προβεί στη συγκρότηση της προαναφερθείσας ομάδα εργασίας η οποία θα ασχοληθεί με τις μελέτες της επιστημονικής ομάδας των συνδέσμων των ΜΔΝ και η οποία εντός τριάντα (30) ημερών θα καταλήξει σε αλλαγές στο New Deal σε συμφωνία με τους συλλόγους μας,
- Όπως αποκαλύψει τα μοντέλα και τις παραδοχές βάσει των οποίων το υπουργείο υπολόγισε τον βαθμό απόδοσης IRR κάθε κατηγορίας επένδυσης και τα οποία καταχρηστικώς κρατά κρυφά έτσι ώστε να αντιπαρατεθούν με τις μελέτες των συνδέσμων,

προτού να είναι πολύ αργά για επιχειρήσεις και επιχειρηματίες που βρίσκονται σε τραγικά αδιέξοδα.

ΣΠΗΕΦ Ανατολικής Κρήτης

ΣΠΗΕΦ Ν. Χανίων

ΣΠΗΕΦ Ν. Ρεθύμνου

ΣΠΗΕΦ Ν. Δωδεκανήσου

ΣΠΗΕΦ Ν. Λέσβου