

Στηρίξτε την αιολική ελπίδα!

Προσφάτως είδαμε να αναβιώνουν οι ανησυχίες μερίδας των κατοίκων της ταλαιπωρημένης αυτής χώρας, αναφορικά με τις βλάβες που προκαλούν οι ανεμογεννήτριες στο περιβάλλον, στο οικοσύστημα, στα ζώα, στα πτηνά, αλλά και στην υγεία των ανθρώπων.

Είναι όντως έτσι τα πράγματα; Υπάρχει πραγματική βάση για τις ανησυχίες τους;

Κατ' αρχάς είναι ενδιαφέρον να μελετήσει κανείς τα κείμενα αυτά, τα οποία καθοδηγούν τη μάχη της αντίστασης (και κακής πληροφόρησης) και κρούουν τον κώδωνα του κινδύνου από την εξάπλωση της επιδημίας των ανεμογεννητριών και προκαλούν ανησυχία σε συμπολίτες μας. Θα θαυμάσει την εσωτερική λογική συνέπεια που διατηρούν. Γιατί εκεί εντοπίζεται το τρακ. Είναι το τρακ της ελεγχόμενης εικόνας.

Δηλαδή, πολύ απλά, απομονώνεις ένα γεγονός από τις όποιες άλλες παραμέτρους, χαρακτηριστικά, γεγονότα, στοιχεία και συνθήκες, που συνεκτιμώμενα θα ανεδείκνυαν την επιχειρηματολογία σου ως ...μπούρδα και κατατροπώνεις τους αντιπάλους σου εντός μιας απόλυτα ελεγχόμενης έδρας που θα ζήλευε και η καλύτερη ποδοσφαιρική Παράγκα. Ένα κλειστό ελεγχόμενο σύστημα παραμέτρων.

Θα δανειστώ ένα παράδειγμα ελεγχόμενης εικόνας από την πολιτική ζωή της χώρας. Πάρτε έναν οποιοδήποτε υπουργό της συγκυβέρνησης. Αγορεύοντας λοιπόν από τα έδρανα της Βουλής σου θυμίζει/τονίζει πως εκείνη η διαδικασία ή η δείνα πρακτική ή αυτή η συνήθεια του παρελθόντος (βάλτε όποια σας αρέσει, το ίδιο είναι), ήταν τεράστιο λάθος και μας οδήγησε στο χρέος και την κρίση. Πολύ σωστά μέχρι εδώ.

Αυτός λοιπόν και η κυβέρνηση του, έδωσαν αγώνα και άλλαξαν τη νομοθεσία για να σε βάλουν εσένα και τη χώρα στο σωστό δρόμο, για τον οποίο σωστό δρόμο πρέπει να πληρώσεις τώρα το Α ή Β χαράτσι, γιατί για το τεράστιο αυτό λάθος, φυσικά, έφταιγες εσύ, ψηφοφόρε φορολογούμενε πολίτη, μια και εσύ έπραττες όλα αυτά τα απαράδεκτα επί τόσα χρόνια.....

Απόλυτη εσωτερική συνέπεια. Έγκλημα, ένοχος, τιμωρός, τιμωρία.

Τι δεν λέει όμως, ο υπουργός μας;

Ότι τις νομοθεσίες και τις εφαρμοζόμενες πρακτικές από το λαό, αυτός και το κόμμα του τις ψήφισαν και τις καλλιέργησαν στον λαό. Αυτό που κυβέρνησε τη χώρα όλα τα προηγούμενα χρόνια. Δεν έχει σημασία αν αλλάζει όνομα κάθε κάποια χρόνια.

Κι όμως αυτό το αποσιωπά και μετατρέπεται σε ευεργέτης μας. Από ένοχος ή έστω ηθικός αυτουργός γίνεται ευεργέτης και τιμωρός. Τεράστια επιτυχία της τεχνικής παρουσίασης των πραγμάτων με τη μέθοδο της απομόνωσης και τήρησης εσωτερικής συνέπειας σε ένα κλειστό ελεγχόμενο σύστημα παραμέτρων.

Δεκάδες τα παραδείγματα. Από την κριτική των ΗΠΑ για την επέμβαση των Ρώσων στην Ουκρανία, μέχρι την αδιαφορία για τα αθώα θύματα της Παλαιστίνης.

Παράλληλα εφαρμόζονται και διάφορες μέθοδοι προπαγάνδας: από το πες – πες κάτι θα μείνει, μέχρι το αμίμητο του Φρέντυ Γερμανού που έλεγε: «όταν πετάς λάσπη στο γάντι δεν γαντώνεται η λάσπη αλλά λασπώνεται το γάντι.»

Εμείς, ως αιολικός κλάδος, από τότε που μας θυμάμαι, παλεύουμε να δούμε, και να πείσουμε τους συνομιλητές μας να δούνε, την ολοκληρωμένη εικόνα.

Γιατί;

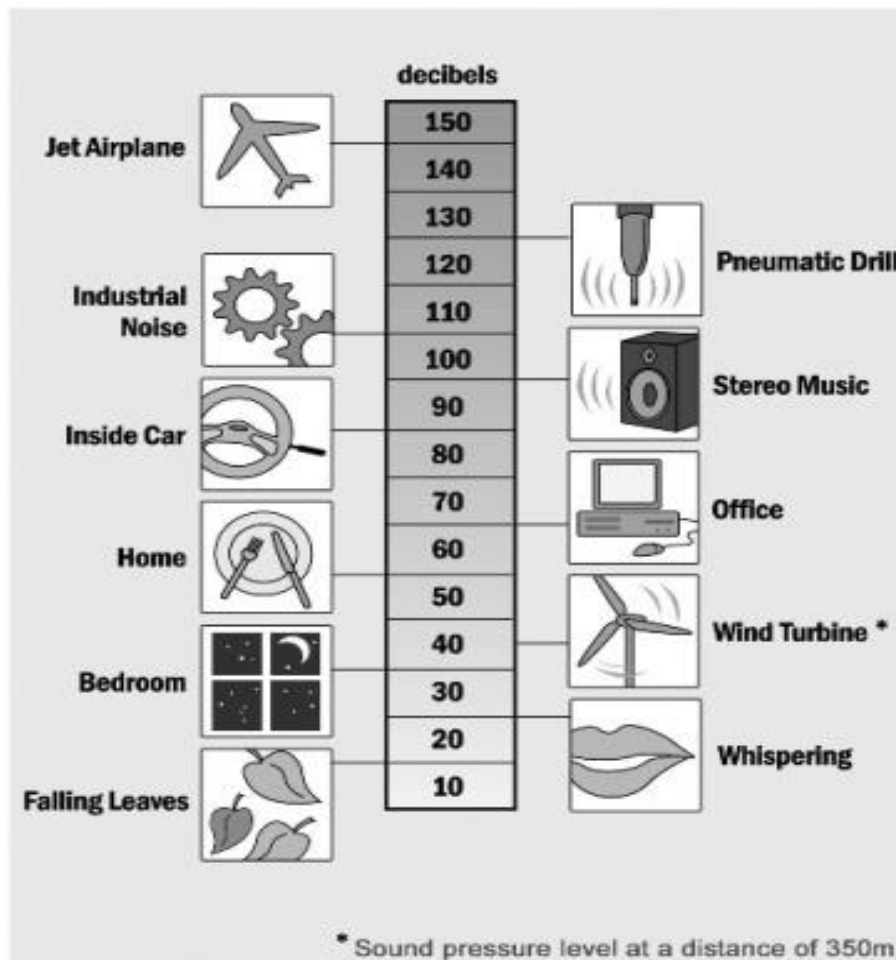
Επειδή είναι προφανώς πιο σωστό και γιατί μας συμφέρει, αφού με την ολοκληρωμένη εικόνα αποδεικνύεται περίτρανα η ωφελιμότητα της αιολικής ενέργειας. Θα προσπαθήσω να κάνω το ίδιο και τώρα

Ανεμογεννήτριες και θόρυβος

Πρόσφατα είχα πάλι τη χαρά να βρεθώ στο αιολικό πάρκο στο Παναχαϊκό, συνοδεύοντας δικούς μου ανθρώπους που ήθελαν να ζήσουν την εμπειρία. Ένα πάρκο σχεδόν δεκαετίας. Αυτό που οι καλεσμένοι μου, όπως και όσοι έχουν βρεθεί σε αιολικό πάρκο, έλεγαν και ξαναέλεγαν ήταν «Μα αφού δεν κάνουν θόρυβο, γιατί τις κατηγορούν ότι κάνουν θόρυβο;»

Έλα μου ντε;

Σκεφτείτε να στέκεσαι ακριβώς κάτω από μια ανεμογεννήτρια ανάμεσα σε 50 περίπου ανεμογεννήτριες και να σου... ψιθυρίζουν (λυπάμαι που στενοχωρώ, αλλά, ναι, μόνο ψιθυρίζουν). Το παρακάτω διάγραμμα δείχνει που εντάσσεται η ανεμογεννήτρια σε σχέση με το θόρυβο που παράγει.



Source: AWEA

Εντάξει είναι λίγο παραπάνω από το ψιθύρισμα, αλλά είμαι πρόθυμος να συνοδεύσω όποιον καλόπιστο το επιθυμεί σε ένα αιολικό πάρκο να ακούσουμε μαζί το ψιθύρισμα της ανεμογεννήτριας.

Αυτή, όμως, είναι η περιορισμένη εικόνα του θέματος.

Να την απλώσουμε λίγο;

Στην πιο θορυβώδη εποχή στην ιστορία της ανθρωπότητας, όταν όπου και αν πηγαίνεις δεν μπορείς να ακούσεις την σκέψη σου, πόσο πρόβλημα μπορεί να είναι το «θρόισμα» μιας ανεμογεννήτριας;

Θα μου πείτε εγκαθίστανται στην επαρχία και όχι στην Αθήνα. Σωστά.

Εκεί στην επαρχία, τα γνωστά κέντρα «πολιτισμού» μπαρ, ελληνάδικα, ταβέρνες κτλ φαντάζομαι πως ψιθυρίζουν. Άσε στα τουριστικά μέρη, στα νησιά μας, όπου κάποιοι δεν θέλουν να δουν και να ακούσουν για ανεμογεννήτριες. Εκεί να δείτε τι ειδυλλιακή ησυχία επικρατεί. Μέτρο κυρίες και κύριοι. Κρατήστε ένα μέτρο.

Guess which one produces more noise...



Ανεμογεννήτριες και βλάβες στην ανθρώπινη υγεία

Η επί της ουσίας απουσία θορύβου από τις ανεμογεννήτριες γέννησε το ζήτημα των υπόδηων: παράγουν θόρυβο αλλά δεν ακούγεται..... ενώ βλάπτει την υγεία.

Σπουδαία ανακάλυψη και έξυπνη γιατί δεν είναι εύκολο να αποδείξεις ότι δεν υπάρχει κάτι που ... δεν υπάρχει. Έχει και ιατρικοφανές όνομα «Το σύνδρομο της ανεμογεννήτριας»

Δύσκολο αλλά το καταφέραμε να αποδείξουμε και αυτό: δημοσιεύτηκε πρόσφατα μελέτη του Energy and Policy Institute¹, σύμφωνα με την οποία σε 48 από 49 δίκες στις ΗΠΑ, τον Καναδά, την Αυστραλία και άλλες χώρες, το δικαστήριο έκρινε πως τα αιολικά δεν είχαν καμία σχέση με τα προβλήματα που επικαλούνταν οι ενάγοντες, οπότε έκρινε "αθώες" τις ανεμογεννήτριες.

Σημειώνεται ότι ακόμα και στη μοναδική περίπτωση όπου κάποιο δικαστήριο "δικαίωσε" τους καταγγέλλοντες, η απόφαση σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι κρίνει ότι τα αιολικά είναι επιβλαβή για την υγεία. Και αυτό γιατί ο δικαστής της υπόθεσης αγνόησε τις

καταθέσεις ειδικών της αιολικής ενέργειας και της υγείας και έλαβε υπόψη του αποκλειστικά στοιχεία από τους ιατρικούς φακέλους του ζευγαριού. Σημειωτέον ότι οι υπόψη δύο ανεμογεννήτριες είχαν τοποθετηθεί πάνω από μια μονάδα επεξεργασίας αστικών λυμάτων δίπλα σε μια κεντρική λεωφόρο!!!!

Για κάθε λογικά σκεπτόμενο και καλοπροαίρετο άνθρωπο εδώ θα τελείωνε το ζήτημα της πρόκλησης βλαβών στην υγεία. Δυστυχώς δεν τελειώνει εδώ.

Ακούμε τόσα και τόσα που δεν είναι εύκολα να απαντάς σε όλα.

Έχοντας, πιστεύω, αφήσει πίσω μας οριστικά, το σύνδρομο της γκέι κασίικας και τον κίνδυνο εκτροπής σε ομοφυλοφιλικές πράξεις των συμπαθών τούτων ζωντανών, αντιμετωπίζουμε νέα κρούσματα προβλημάτων οφειλόμενων στις ανεμογεννήτριες.

Αίφνης άκουσα την άποψη, που εκφράστηκε σε ημερίδα εναντίον των ανεμογεννητριών, κατά πως μου μεταφέρθηκε, για τον κίνδυνο ερημοποίησης των περιοχών με εκτεταμένη ανάπτυξη των ανεμογεννητριών, γιατί οι ανεμογεννήτριες μειώνουν την υγρασία του εδάφους. Αν δεν ειπώθηκε ως αστείο, που είναι το πιθανότερο, προφανώς υπάρχει σύγχυση μεταξύ ανεμομικτών και ανεμογεννητριών. Επιφυλασσόμαστε και είμαστε πάντοτε έτοιμοι να αντιμετωπίσουμε κάθε καλοπροαίρετη αμφισβήτηση αλλά και μερικές κακοπροαίρετες.

Πάντως σίγουρα δεν βαριόμαστε. Σας αφήνω να απολαύσετε το παρακάτωⁱⁱ χωρίς σχόλια. Τι να πεις άλλωστε;

^{και}
• Μη υποτιμούμε το γεγονός της καταστρεπτικής επίδρασης στους ζώντες οργανισμούς ζωικούς και φυτικούς όπου παρατηρείται μείωση αναπαραγωγής των ζώων, μείωσης παραγωγής φυτικών και ζωικών προϊόντων. Εξαφάνιση των εντόμων και κυρίως των μελισσών, που είναι κύριοι επικονιαστές των λουλουδιών (επικονιάση – γονιμοποίηση) άρα ακαρπία και μη παραγωγή μελιού.

Ανεμογεννήτριες και κόστος

Τα τελευταία χρόνια έχει χυθεί άφθονο μελάνι για να πείσει ότι η αιολική ενέργεια αποτελεί μια απόλυτα οικονομική επιλογή. Πρέπει να ομολογήσω, εκ του αποτελέσματος, την αποτυχία του εγχειρήματος. Δυστυχώς έχει περάσει στη συνείδηση του μέσου πολίτη ακόμη και του φιλικά διακεείμενου ότι οι ανεμογεννήτριες «είναι καλές, αλλά ακριβές».

Μη πτοούμενοι επαναλαμβάνουμε: η ηλεκτρική ενέργεια που παράγεται με τη χρήση αιολικής ενέργειας είναι φθηνότερη από αυτή που παράγεται με χρήση πυρηνικής ενέργειας, πετρελαίου και φυσικού αερίου, ενώ ανταγωνίζεται τη ναυαρχίδα της βρώμικης ενέργειας τους νέους θερμικούς σταθμούς άνθρακα.

Κι αυτό χωρίς να λαμβάνεται υπόψη ότι :

- τα ορυκτά καύσιμα βαίνουν προς εξάντληση.

- η παραγωγή ενέργειας με ορυκτά καύσιμα και πυρηνική ενέργεια, σε όλες τις φάσεις, απαιτεί τεράστιες ποσότητες νερού, κάτι που φυσικά δεν συμβαίνει με την αιολική ενέργεια. Αυτό έχει ένα σημαντικό κόστος που σήμερα αγνοείται συστηματικάⁱⁱⁱ
- η χρήση των ορυκτών καυσίμων έχει περιβαλλοντικές επιπτώσεις σε όλη τη αλυσίδα χρήσης τους (εξόρυξη, μεταφορά, αποθήκευση, καύση). Η προκαλούμενη με αυτό τον τρόπο περιβαλλοντική καταστροφή είναι σημαντική. Εκτιμάται πως οι προκαλούμενες από την περιβαλλοντική ρύπανση βλάβες μόνο στην υγεία ισοδυναμούν με επιβάρυνση 14-35 σεντ δολαρίου ανά KWh, που για τις ΗΠΑ αντιστοιχεί σε 886 δις δολάρια ή 6% του Εθνικού Ακαθάριστου Προϊόντος των ΗΠΑ. Αν συνυπολογιστούν συνολικά οι ζημιές από την ρύπανση και αναχθούν σε παγκόσμιο επίπεδο, προφανώς το κόστος θα είναι πολλαπλάσιο.^{iv}
- ίσως πιο σημαντικό όλων είναι το ζήτημα των κλιματικών αλλαγών. Η πρόκληση του φαινομένου από την χρήση ορυκτών καυσίμων και η αδήριτη ανάγκη αντιμετώπισης του δεν αμφισβητείται πλέον από κανένα. Το οικονομικό βάρος των ζημιών που προκαλούν τα ακραία καιρικά φαινόμενα και η αλλαγή του κλίματος (ξηρασία, ερημοποίηση, αρκτικές συνθήκες, κ.α.) σε περιουσίες και ανθρώπινες ζωές, και στην ίδια την οικονομία εκτιμάται σε 1,2 τρις \$ σήμερα – ή 1,6% του Παγκόσμιου Ακαθάριστου Προϊόντος το οποίο θα εκτοξευθεί σε 3,2% το 2030)^v.
- και δεν πρέπει να μας διαφεύγει όταν κάνουμε τέτοιου είδους αναλύσεις ότι ο μεγαλύτερος μύθος που κυκλοφορεί ευρέως για τις ΑΠΕ είναι και ο πλέον ανυπόστατος και ουσιαστικά συνιστά ένα τεράστιο ψέμα. Αναφέρομαι στο μύθο των ακριβών και επιδοτούμενων Α.Π.Ε. που ακόμη και φίλα προσκείμενοι στις Α.Π.Ε. παρασύρονται και υιοθετούν. Η πραγματικότητα είναι πως για κάθε 1 ευρώ που δαπανάται για ενίσχυση των ΑΠΕ, δαπανώνται 6 ευρώ για ενίσχυση των ορυκτών καυσίμων. Η κα Λαγκάρντ του ΔΝΤ σε πρόσφατη ομιλία της μίλησε για 2 τρις δολάρια που ζημίωσε η παγκόσμια οικονομία από επιδοτήσεις και αποφυγή φορολογίας της βιομηχανίας ορυκτών καυσίμων^{vi}.

Με άλλα λόγια η αιολική ενέργεια, πέρα από όλα τα άλλα, είναι μια οικονομική επιλογή που πρέπει να ενισχυθεί για να συνδράμει στην ανάπτυξη της εθνικής οικονομίας^{vii} και την αύξηση του ΑΕΠ^{viii}.

Ανεμογεννήτριες και πολιτικές αποχρώσεις

Φυσικά δεν φτάνει να πείσει κανείς ότι η αιολική ενέργεια δεν προκαλεί βλάβες και είναι οικονομικά επικερδής. Υπάρχουν και άλλες ενστάσεις.

Η πιο συνήθης κατηγορία που παίζει με το θυμικό του πολίτη είναι η κατηγορία ότι οι ενδιαφερόμενοι είναι απατεώνες ή όπως «ευρηματικά» γράφτηκε ΑΠΕτεώνες.

Είναι η μια πλευρά της ενοχοποίησης της επιχειρηματικότητας, που ιδιαίτερα στις μέρες μας στο κλίμα της οικονομικής κρίσης, μια τέτοια κατηγορία σίγουρα δεν περνάει απαρατήρητη. Φυσικά δεν έχει και αντίλογο. Τι να απαντήσεις, ότι δεν είσαι ελέφαντας;

Υπάρχει όμως και η άλλη πλευρά της ενοχοποίησης: η πολιτική ενοχοποίηση.

Τελευταία αντιμετωπίζουμε αυξανόμενη κριτική από την αριστερά αναφορικά με το ιδιοκτησιακό καθεστώς των αιολικών πάρκων. Έπρεπε λείει να κάνει η πολιτεία την ανάπτυξη επ' ωφελεία του κράτους και του λαού. Αυτό είναι μια πολιτική απόφαση πολύ σημαντική και είναι απόρροια της όποιας ακολουθούμενης πολιτικής.

Εμάς πρωτίστως μας ενδιαφέρει η ανάπτυξη της αιολικής ενέργειας, αυτής της εγχώριας ανεξάντλητης πηγής καθαρής ενέργειας.

Όταν με την θέληση του λαού δοθεί η δυνατότητα στην αριστερά να αλλάξει πολιτική, ας το κάνει. Μέχρι να γίνει όμως αυτό, μην μπλοκάρετε την ανάπτυξη της αιολικής ενέργειας. Μην τροφοδοτείτε την φαρέτρα τοπικών μικροσυμφερόντων, επειδή σας ενώνει ο στόχος, αλλά όχι οι αξίες και οι αρχές!

Ανεμογεννήτριες και αισθητική

Είναι το ένα ζήτημα που είναι ανοιχτό σε συζήτηση. Πρέπει πάντως να τονίσουμε ότι η περιβαλλοντική νομοθεσία για την χωροθέτηση και εγκατάσταση αιολικών πάρκων είναι από τις πιο αυστηρές και μακράν αυστηρότερη από άλλες βιοτεχνικές και βιομηχανικές δραστηριότητες που πραγματικά οχλούν με στερεά, υγρά και αέρια απόβλητα.



Πρέπει επίσης να υπενθυμίσουμε πως κάθε ανθρώπινη δραστηριότητα συνδέεται με επέμβαση στο περιβάλλον. Δεν υπάρχει ανάπτυξη, όσο περιορισμένη, χωρίς επέμβαση στο περιβάλλον.

Η ηλεκτρική ενέργεια είναι το Α και Ω της ύπαρξης μας.

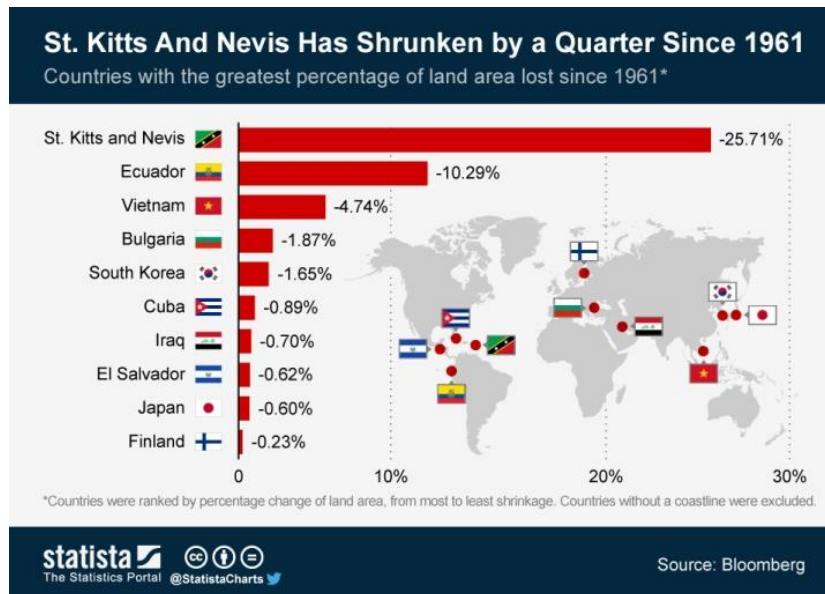
Επομένως πρέπει να διαλέξουμε τη μέθοδο παραγωγής της, με τη λιγότερη επέμβαση στο περιβάλλον, την πιο φιλική μέθοδο. Και αυτή δεν είναι άλλη από την αιολική ενέργεια και τις λοιπές Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας. Δεν επιδιώκουμε την εγκατάσταση ανεμογεννητριών για να βελτιώσουμε την αισθητική του τοπίου. Είναι απλά η ενεργειακή επιλογή με το μικρότερο περιβαλλοντικό κόστος.

Και αυτό θα πει να βλέπω όλη την εικόνα κι όχι να απομονώνω ένα κομμάτι της.

Ανεμογεννήτριες και επιβίωση του ανθρώπινου είδους

Έχουμε μια πραγματική μάχη μπροστά μας.

Η κλιματική αλλαγή είναι μια πραγματικότητα αδυσώπητη και απειλητική. Κινδυνεύουμε!!! Καθημερινά πλέον ακούμε για ακραία καιρικά φαινόμενα και τις συνέπειες τους σε κοινότητες και οικονομία. Και όχι μόνο σε τρίτες χώρες, που τέλος πάντων τρίτες χώρες είναι τι θα έπρεπε να περιμένουν. Στην ανεπτυγμένη Δύση τυφώνες, πλημμύρες καύσωνες και ξηρασία απειλούν την ποιότητα ζωής που παίρναμε ως δεδομένη. Αν δεν ελέγξουμε την άνοδο της θερμοκρασίας και αυτή ξεπεράσει τους 2 βαθμούς Κελσίου (είμαστε ήδη κοντά στον ένα και η αύξηση δεν είναι αναλογική) η κλιματική αλλαγή θα είναι μη αναστρέψιμη και οι συνέπειες της καταστροφικές. Ένα παράδειγμα θα φέρω: την άνοδο της στάθμης των θαλασσών^{ix}
Δείτε στο διάγραμμα την απώλεια γης σε διάφορες περιοχές από το 1961 από την άνοδο της στάθμης, η οποία ανεβαίνει κατά περίπου 3 χιλιοστά το χρόνο.



Αυτή είναι η πραγματική μάχη.

Και η στρατηγική τακτική νίκης για αυτή τη μάχη είναι πολύ απλή.

- Τις κλιματικές αλλαγές τις προκαλεί η αύξηση της συγκέντρωσης των εκπομπών αερίων του θερμοκηπίου (κύρια διοξείδιο του άνθρακα) στην ατμόσφαιρα.
- Τις εκπομπές αερίων του θερμοκηπίου τις δημιουργεί η χρήση των ορυκτών καυσίμων (ηλεκτρισμό, θέρμανση, μεταφορές).
- Επομένως αν υποκαταστήσουμε τα ορυκτά καύσιμα με μια άλλη πηγή ενέργειας που δεν θα εκπέμπει διοξείδιο του άνθρακα, αντιμετωπίζουμε με επιτυχία το πρόβλημα.
- Η μόνη πηγή ενέργειας που μπορεί να το κάνει αυτό είναι οι Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας με κορυφαία μεταξύ τους, την αιολική ενέργεια.

Κι όμως δεν δίνουμε αυτήν τη μάχη.

Δίνουμε μάχη με αυτούς που αρνούνται την επιστημονική πραγματικότητα και αυτούς που πέφτουν θύματα της πολύ πετυχημένης προπαγάνδας τους.

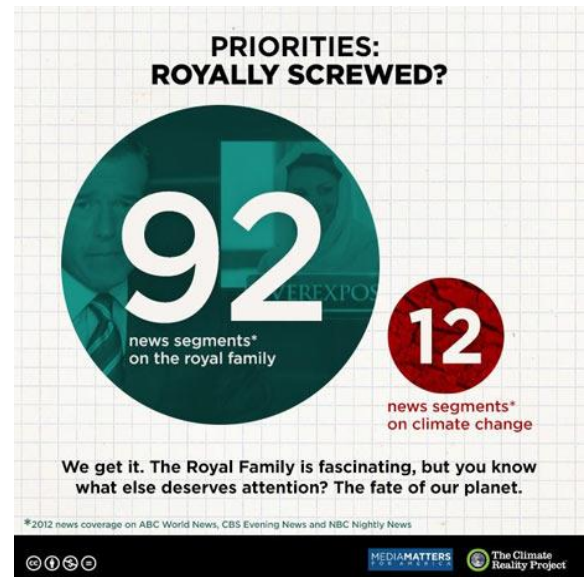
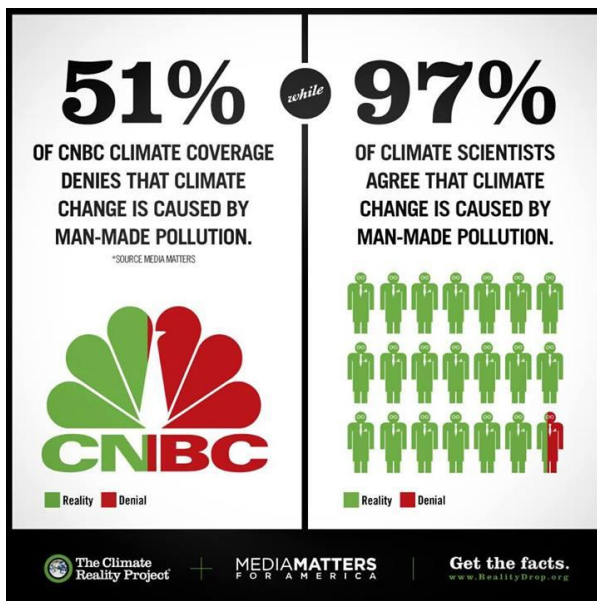
Η βιομηχανία ορυκτών καυσίμων έχει περάσει στην αντεπίθεση και διεξάγει πολύ σοβαρό αγώνα. Πανίσχυρη χωρίς περιορισμό κεφαλαίων επιστρατεύει όλο και περισσότερους στην πλευρά της^x.

97% όλων των κλιματικών επιστημόνων συμφωνούν πως η κλιματική αλλαγή είναι μια πραγματικότητα και πως γι αυτήν ευθύνονται ο ανθρώπινες δραστηριότητες που οδηγούν στην εκπομπή διοξειδίου του άνθρακα (και μεθανίου κ.α.) στην ατμόσφαιρα. Μιλάμε για κορυφαίους επιστήμονες. Άτομα που κατέληξαν στα συμπεράσματα τους στηριγμένοι σε επιστημονικά στοιχεία. Δεν εκφράζουν γνώμη. Αλλά επιστημονικά τεκμηριωμένη άποψη.

Δεν θα έπρεπε η συζήτηση και τα επιχειρήματα που ακούει κανείς στα MME να είχε μια παρόμοια αναλογία;

Κι όμως το βάρος στις ειδήσεις στις ΗΠΑ που καθορίζουν σε μεγάλο βαθμό τις ειδήσεις σε διεθνή θέματα και στον υπόλοιπο κόσμο δεν είναι αυτό που έπρεπε να ήταν^{xi}.

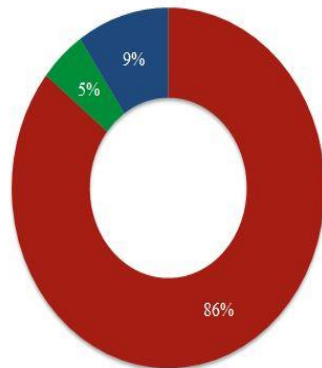
Έτσι στο CNBC το 51% των ρεπορτάζ κλιματικών θεμάτων αρνείται ότι η κλιματική αλλαγή οφείλεται σε ανθρώπινες δραστηριότητες, ενώ το 2012 τα νυχτερινά δελτία ειδήσεων του ABC World News, του NBC Nightly News και του CBS Nightly News έπαιξαν 92 θέματα που αφορούσαν τη Βασιλική οικογένεια της Μ. Βρετανίας και μόλις 12 για την κλιματική αλλαγή!!!



Από την άλλη στο κανάλι FOX, το 86% των επιλεγέντων από το ίδιο το κανάλι ειδικών καλεσμένων σε εκπομπές περιβάλλοντος, αντιτίθεται σε ρυθμίσεις προστασίας του περιβάλλοντος, ενώ το 2013 από τα ρεπορτάζ για τις κλιματικές αλλαγές το 72% έδινε παραπλανητικά στοιχεία.....

Fox's "Green Agenda" Special Guests

■ Oppose environmental regulations ■ Support environmental regulations ■ No stated position



Fox News Channel Coverage of Climate Science

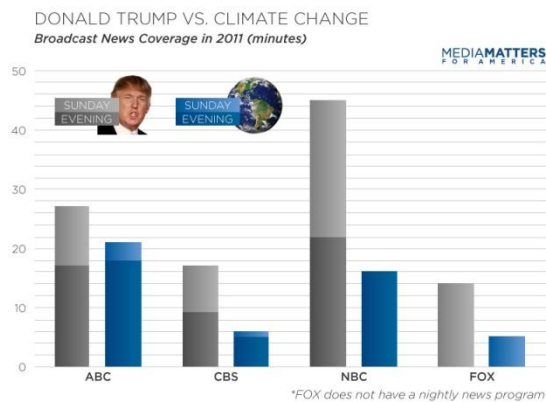


In 2013, 14 Fox News segments referencing climate science were entirely accurate while 36 contained misleading statements.

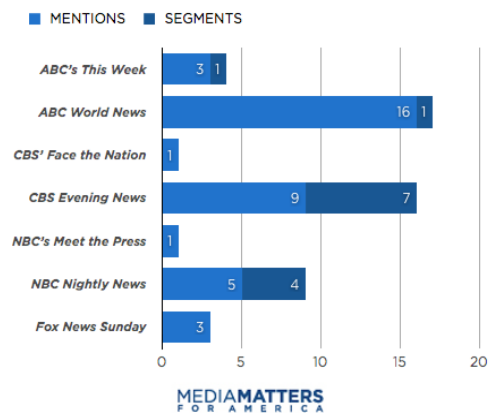
© Union of Concerned Scientists 2014

www.ucsusa.org/scienceorspin

Και να, τέλος, μια σύγκριση που καταδεικνύει ότι τα ρεπορτάζ που αναφέρονται στον δισεκατομμυριούχο Ντόναλντ Τραμπ, είναι πολλαπλάσια αυτών της κλιματικής αλλαγής; η συνολική «κάλυψη» της οποίας το 2012 στις ΗΠΑ παρουσιάζεται στο δεύτερο διάγραμμα....



TOTAL COVERAGE OF CLIMATE CHANGE IN 2012



Τι δεν καταλαβαίνετε; Η κλιματική αλλαγή δεν είναι πρώτη προτεραιότητα.

Οι λόγοι αυτού του ασίγηστου πάθους για ορυκτά καύσιμα και της υποστήριξης που έχει, περιγράφονται μοναδικά από τη γνωστή κινηματογραφική φράση «Είναι πολλά τα λεφτά Άρη μου!!».

Τόσα πολλά που ζούμε τον απόλυτο παραλογισμό:

Η κλιματική αλλαγή μεταξύ άλλων έχει οδηγήσει σε λιώσιμο των πάγων της Αρκτικής, με αποτέλεσμα να κινδυνεύει όλο το οικοσύστημα αλλά και το κλίμα του πλανήτη από την δραματική αυτή αλλαγή, που καταγράφεται με κάθε λεπτομέρεια από τους δορυφόρους της ΝΑΣΑ.

Αντί αυτό να αποτελέσει την απαραίτητη προϋπόθεση και αλλαγή ρότας, εταιρείες όπως η SHELL και η GAZPROM ετοιμάζονται να αρχίσουν άντληση των κοιτασμάτων φυσικού αερίου

και πετρελαίου που βρίσκονται κάτω από την Αρκτική και τώρα είναι πιο προσβάσιμα λόγω του λιώσιματος των πάγων.

Για να κάψουμε περισσότερα ορυκτά καύσιμα, να λιώσουν και οι τελευταίοι πάγοι και μαζί με τους πάγους κι εμείς.... απόλυτος παραλογισμός σε πλήρη συνέπεια με μια κοινωνία αγορών αλλά όχι ανθρώπων.

Αλλά κανείς δεν ακούει, ούτε ακόμη και την Έμμα Τόμσον που πήγε επί τόπου για να στείλει το μήνυμά της.



Επίλογος

Έχουμε μια μεγάλη μάχη μπροστά μας. Και είναι λυπηρό σε αυτή τη μάχη οι φυσικοί σύμμαχοι να είναι σε αντιπαράθεση. Το ισχυρότερο επιχείρημα υπέρ της χρήσης ανανεώσιμων πηγών ενέργειας είναι η φιλικότητα τους προς το περιβάλλον. Κι όμως εκεί ακριβώς βρίσκεται το πιο σημαντικό πεδίο αντιπαράθεσης. Πρέπει να είναι η πιο επιτυχημένη εκστρατεία απαξίωσης που έγινε ποτέ.

Δεν το βάζουμε όμως κάτω. Στηριζόμαστε στο γεγονός ότι η συνολική εικόνα μας δικαιώνει. Οι βλάβες στην ανθρώπινη υγεία και ζωή είναι ένα σημαντικό ζήτημα και πρέπει να το δούμε ολοκληρωμένα. Ας δεχτούμε σαν υπόθεση εργασίας πως κάπου κάποιος πιστεύουν^{xiii} πως έχουν προβλήματα πονοκεφάλων και αϋπνίας από τη λειτουργία ανεμογεννητριών. Η ολοκληρωμένη εικόνα δεν επιτάσσει να δούμε τι προβλήματα προκαλούν άλλες μορφές ενέργειας;

Λοιπόν, σε 279 μεγάλα ενεργειακά ατυχήματα από το 1907 μέχρι το 2007, σκοτώθηκαν 182 χιλιάδες άνθρωποι και οι υλικές ζημιές ανέρχονται σε 41 δισεκατομμύρια δολάρια^{xiii xiv xv}. Επιπλέον σύμφωνα με τον Παγκόσμιο Οργανισμό Υγείας (ΠΟΥ) η ατμοσφαιρική ρύπανση από την καύση ορυκτών καυσίμων συνολικά ευθύνεται για 3 εκατομμύρια θανάτους ετησίως.

Χρειάζεται να προσθέσω τίποτε άλλο;

Στηρίξτε την ανάπτυξη της αιολικής ενέργειας και των υπόλοιπων ανανεώσιμων πηγών ενέργειας.

Είναι η μόνη ελπίδα για τα παιδιά και τα εγγόνια μας να ζήσουν σε ένα βιώσιμο πλανήτη.

Γιάννης Τσιπουρίδης

-
- ⁱ <http://www.energyandpolicy.org/wind-health-impacts-dismissed-in-court>
- ⁱⁱ <http://www.polispost.com/article/59767/ananeosimes-piges-energeias-%28a.p.e%29-kai-aidikoterai-aioliki-energeia--anemogenitries>
- ⁱⁱⁱ http://www.ucsusa.org/clean_energy/our-energy-choices/energy-and-water-use/
- ^{iv} <http://www.forbes.com/sites/justingerdes/2013/04/08/how-much-do-health-impacts-from-fossil-fuel-electricity-cost-the-u-s-economy/>
- ^v <http://thinkprogress.org/climate/2013/02/09/1563101/national-journal-warns-the-economic-price-of-climate-change-is-already-here-and-growing/>
- ^{vi} <http://www.rtcc.org/2014/02/05/imf-chief-lagarde-warns-of-merciless-climate-change/>
- ^{vii} <http://eletaen.gr/%CE%B1%CE%B9%CE%BF%CE%BB%CE%B9%CE%BA%CE%AE-%CE%B5%CE%BD%CE%AD%CF%81%CE%B3%CE%B5%CE%B9%CE%B1-%CE%BA%CE%B1%CE%B9-%CE%B1%CE%BD%CE%AC%CF%80%CF%84%CF%85%CE%BE%CE%B7-%CF%84%CE%B7%CF%82-%CE%B5%CE%B8%CE%BD/>
- ^{viii} <http://www.energypress.gr/news/Ayxshsh-toy-ellhnikoy-AEP-ews-kai-1-mesw-twn-ananewsimwn-ektimoyn-analytes>
- ^{ix} <http://www.statista.com/chart/1740/land-area-lost-since-1961/>
- ^x <http://www.theguardian.com/environment/2013/feb/14/funding-climate-change-denial-thinktanks-network>
- ^{xi} <http://www.constantinereport.com/american-newspapers-give-far-more-coverage-to-climate-deniers-than-other-countries-2/>
- ^{xii} <http://www.dailymail.co.uk/sciencetech/article-2730732/Wind-turbines-ARENT-making-sick-Symptoms-nausea-dizziness-mind-claims-new-report.html>
- ^{xiii} http://en.wikipedia.org/wiki/Energy_accidents
- ^{xiv} http://en.wikipedia.org/wiki/List_of_oil_spills
- ^{xv} http://en.wikipedia.org/wiki/List_of_nuclear_and_radiation_accidents_by_death_toll