

Θέμα: Σχόλια και προτάσεις του ΕΣΗΑΠΕ επί του Ν/Σ για την εξυγίανση του Ειδικού Λογαριασμού (Ε.Λ.) ΑΠΕ & ΣΗΘΥΑ του ΛΑΓΗΕ

Αξιότιμοι κύριοι,

Στο πλαίσιο της δημόσιας διαβούλευσης για το εν θέματι Ν/Σ σας γνωρίζουμε τα εξής:

1. Χωρίς κανένα διάλογο με τον κλάδο των παραγωγών Α.Π.Ε., και ενώ οι προθεσμίες της ΡΑΕ αλλά κυρίως η ταμειακή ασφυξία πιέζουν από μηνών, το ΥΠΕΚΑ αιφνιδιάζει τους επενδυτές αποφασίζοντας να περικόψει την ήδη τιμολογημένη ενέργεια του έτους 2013 και να αλλάξει τις υφιστάμενες συμβάσεις και το σύστημα τιμολόγησης για τις νέες επενδύσεις. Και είναι απορίας άξιο, το γιατί γίνεται αυτό χωρίς καμία αιτιολόγηση και με ασφυκτικά περιθώρια «διαβούλευσης» που καταντούν τη διαδικασία ακατανόητη.
2. Το Ν/Σ δεν συνοδεύεται από αιτιολογική έκθεση ή τεκμηρίωση των συγκεκριμένων ρυθμίσεων, έτσι ώστε να πείθονται οι ενδιαφερόμενοι ότι αυτές οδηγούν πράγματι στην επίτευξη της βιωσιμότητας του Ε.Λ. ΑΠΕ και ΣΗΘΥΑ. Αυτό αποκτά ακόμη μεγαλύτερη βαρύτητα επειδή με το Ν/Σ όχι μόνο τροποποιούνται/αίρονται μονομερώς δικαιώματα των παραγωγών από τις υφιστάμενες συμβάσεις τους με το Δημόσιο, αλλά σε περιπτώσεις υφιστάμενων Φ/Β έργων εισάγονται καταφανείς αδικίες και ανισοτιμίες που πιστεύουμε ότι προφανώς οφείλονται σε αβλεψίες.
3. Παρατηρούμε ότι στο Ν/Σ εξακολουθούν να μη λαμβάνονται υπ' όψιν οι χρόνιες στρεβλώσεις του υπολογισμού και του τρόπου καταβολής του ΕΤΜΕΑΡ, οι οποίες έχουν επιβαρύνει τον Ε.Λ. του ΛΑΓΗΕ αυξάνοντας σημαντικά το συσσωρευμένο έλλειμμα.
4. Παρ' όλον ότι υπήρξαν εκτενείς αναφορές στα έντυπα και ηλεκτρονικά μέσα για τις κατ'ιδίαν διαπραγματεύσεις του ΥΠΕΚΑ με τις Τράπεζες, ερήμην των παραγωγών που θίγονται και είναι πελάτες των τραπεζών, σε σχέση με τις διευκολύνσεις που πρέπει να παράσχουν οι τελευταίες, στο υπό διαβούλευση Ν/Σ δεν γίνεται καμία σχετική αναφορά και παραμένει άγνωστο αν τελικά θα υπάρξουν και ποιές θα είναι αυτές.
5. Το Ν/Σ δεν περιέχει ρυθμίσεις για την, εντός τακτού χρονικού διαστήματος από την εφαρμογή του, αποπληρωμή όλων των καθυστερούμενων οφειλών προς τους παραγωγούς.
6. Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις απέχουν πολύ από τις μαθηματικά τεκμηριωμένες προτάσεις του ΕΣΗΑΠΕ που είχαν κοινοποιηθεί στην ηγεσία του ΥΠΕΚΑ με τις υπ' αριθμ. 02654/6-8-2013 και 03436/23-12-2013 επιστολές μας. Παρ' όλα αυτά στο πλαίσιο της αναγνώρισης της επιτακτικής ανάγκης για την επίτευξη μιας βιώσιμης λύσης επισυνάπτουμε γενικά αλλά

και ειδικά σχόλια και προτάσεις των επιχειρήσεων- μελών του Συνδέσμου μας που πιστεύουμε ότι εξυπηρετούν το σκοπό αυτό, τα κύρια σημεία των οποίων είναι τα εξής:

Σχόλια και προτάσεις του ΕΣΗΑΠΕ επί του Ν/Σ για την εξυγίανση του Ειδικού Λογαριασμού (Ε.Λ.) ΑΠΕ & ΣΗΘΥΑ του ΛΑΓΗΕ

A) Ρυθμίσεις για τον μηδενισμό του υφιστάμενου ελλείμματος

1. Η ζητούμενη έκπτωση της αξίας της παραχθείσας ενέργειας για το 2013 σε ποσοστό 10% για τα Α/Π και ΜΥΗΕ θεωρείται απαράδεκτη. Όπως έχει τεκμηριωθεί επανειλημμένα, οι τεχνολογίες αυτές όχι μόνο δεν επιβάρυναν, αλλά αντίθετα επιδότησαν το έλλειμμα που δημιουργήθηκε το 2013 αλλά και όλα τα προηγούμενα χρόνια. Ζητείται η κατάργησή της, ή έστω η μείωσή της σε ένα «συμβολικό» ποσοστό, όχι μεγαλύτερο του 3%.
2. Δεν κατανοούμε για ποιο λόγο τα φωτοβολταϊκά του «Ειδικού Προγράμματος ανάπτυξης Φ/Β συστημάτων σε κτηριακές εγκαταστάσεις» απαλλάσσονται της έκπτωσης, από τη στιγμή μάλιστα που οι εγκαταστάσεις αυτές όχι μόνο ευθύνονται για τη δημιουργία του ελλείμματος αλλά και λόγω του τρόπου χρηματοδότησής τους απολαμβάνουν οικονομικές αποδόσεις που μπορούν να χαρακτηρισθούν έως προκλητικές
3. Δεν γίνεται καμία αναφορά και παραμένει άγνωστο αν τελικά θα υπάρξουν και ποιές θα είναι τις διευκολύνσεις που πρέπει να παράσχουν οι Τράπεζες ως προς την εξυπηρέτηση των δανείων των παραγωγών ΑΠΕ λόγω των προτεινόμενων περικοπών των εσόδων τους. Ζητείται να συμμετάσχουν και οι Τράπεζες στην όλη προσπάθεια, μέσω χρονικής επιμήκυνσης των δανείων, μείωσης των επιτοκίων και χορήγηση περιόδου χάριτος.

B) Ρυθμίσεις για τη μη δημιουργία νέου ελλείμματος

B1) Ρυθμίσεις για Υφιστάμενα Έργα

4. Οι μόνιμες (μέχρι τη λήξη των συμβάσεων πώλησης ΗΕ) μειώσεις στις τιμές για τις τεχνολογίες Α/Π και ΜΥΗΕ είναι απαράδεκτες, καθώς όπως προαναφέρθηκε, τα έργα αυτά επιδοτούν και δεν δημιουργούν το έλλειμμα. Ζητείται η διατήρηση των υφισταμένων τιμών, ή, έστω μία «συμβολική» περικοπή της τάξεως του 3% κατά μέγιστον.
5. Ως προς τις προτεινόμενες περικοπές των τιμών πώλησης για τα Φ/Β σημειώνουμε ότι η παραμετροποίηση που απεικονίζεται στον σχετικό Πίνακα του Ν/Σ έχει σοβαρά προβλήματα, καθώς:
 - Υπάρχουν περίοδοι που έργα Με Ενίσχυση (ΜΕ) έχουν τιμή μεγαλύτερη από έργα Χωρίς Ενίσχυση (ΧΕ)
 - Υπάρχουν περίοδοι που η μείωση της τιμής των έργων Με Ενίσχυση σε συγκεκριμένες κατηγορίες είναι μηδαμινή ενώ σε όλες τις άλλες εκτοξεύεται.
 - Ο ρυθμός μείωσης των τιμών δεν φαίνεται να έχει καμία λογική και δεν είναι ο ίδιος για τα έργα ΜΕ και για τα έργα ΧΕ, ενώ θα έπρεπε να ακολουθεί τη μείωση των τιμών εξοπλισμού

- Τα έργα Με Ενίσχυση, συνεχίζουν να έχουν μειωμένη τιμή ακόμα και αφού έχουν επιστρέψει μέσω της αυξημένης περικοπής, το σύνολο της επιδότησης που έλαβαν.

- Οι τιμές που συνεχίζουν να απολαμβάνουν τα παλαιά Φ/Β είναι ιδιαίτερα υψηλές. Δεν είναι δυνατόν έργα που κατασκευάστηκαν προ του 2009 (και επομένως έχουν αποσβέσει προ πολλού το κόστος τους), να εξακολουθούν να πληρώνονται με τιμές 400-550€/Mwh, και να θεωρούμε ότι δεν θα δημιουργηθεί εκ νέου έλλειμμα.

Απαιτείται η αναδιαμόρφωση των μειώσεων των τιμών πώλησης για τα Φ/Β, ώστε να μην προκύπτουν προφανείς και μη αποδεκτές αναντιστοιχίες.

6. Το Ν/Σ προβλέπει την αυτοδίκαια επέκταση των Συμβάσεων Πώλησης Ηλεκτρικής Ενέργειας για σταθμούς ΑΠΕ που λειτουργούν λιγότερο από δώδεκα χρόνια ως αντιστάθμιση για τις επιβαλλόμενες περικοπές στις τιμές. Δεν γίνεται κατανοητός ο λόγος που η αυτοδίκαιη αυτή επέκταση περιλαμβάνει μόνον τα έργα με έναρξη λειτουργίας από το 2002, και όχι τα προγενέστερα. Να σημειωθεί ότι τα περισσότερα από αυτά είναι κυρίως Α/Π που είχαν τεθεί σε λειτουργία λίγο νωρίτερα, την περίοδο 1998 – 2000. Με τη ρύθμιση αυτή θεσμοθετούνται συνθήκες άνισης μεταχείρισης μεταξύ Α/Π, ιδίως λαμβάνοντας υπ' όψιν το ιδιαίτερα υψηλό κόστος συντήρησης των παλαιών έργων, το οποίο είναι σε κάθε περίπτωση μεγαλύτερο σε σχέση με το αντίστοιχο των πλέον σύγχρονων αιολικών σταθμών.

Επίσης, η διάταξη αυτή προβλέπει αυτοδίκαιη παράταση της σύμβασης πώλησης για εγκατεστημένη ισχύ, ίση με την ισχύ κατά την 01.01.2014, χωρίς να κάνει κάποια πρόβλεψη για έργα τα οποία λειτουργούν με την 01.01.2014, αλλά στο μέλλον θα επαυξηθεί η ισχύς τους. Προτείνεται για τα έργα που βρίσκονται σε διαδικασία αύξησης ισχύος κατά την ημερομηνία θέσεως του νόμου σε ισχύ, να ληφθεί υπ'όψιν η επαυξημένη ισχύς.

7. Με το Ν/Σ μειώνεται κατά 50% - από το 3% στο 1,5% - το τέλος επί του ετήσιου τζίρου των λειτουργούντων Α/Π, ΜΥΗΕ και των έργων βιομάζας που αποδίδεται στους ΟΤΑ και τις τοπικές κοινωνίες. Να σημειωθεί ότι τα Φ/Β εξακολουθούν να απαλλάσσονται πλήρως από την καταβολή του συγκεκριμένου τέλους. Η μεταβολή αυτή είναι ουδέτερη ως προς τον Ε.Λ. ΑΠΕ και επιδρά θετικά στα οικονομικά των έργων. Όμως, μέσω της μείωσης του συγκεκριμένου αντισταθμιστικού οφέλους μειώνονται και τα κίνητρα για την αποδοχή των έργων από τους ΟΤΑ των περιοχών που τα φιλοξενούν. Προτείνεται η διατήρησή του, καθώς και η εφαρμογή του και στα έργα Φ/Β.

8. Στο Ν/Σ γίνεται διάκριση στις τιμές πώλησης ηλεκτρικής ενέργειας από αιολικούς σταθμούς, ανάλογα με την εγκατεστημένη ισχύ. Συγκεκριμένα τα έργα ισχύος άνω των 20 MW υφίστανται περαιτέρω μείωση της τιμής σε σχέση με τα έργα έως 20 MW. Η λογική βάσει της οποίας εισάγεται η ρύθμιση αυτή είναι ακατανόητη, καθ'όσον όπως είναι γνωστό, ουδεμία οικονομία κλίμακος επιτυγχάνεται στον εξοπλισμό ενός αιολικού πάρκου από την αύξηση της εγκατεστημένης ισχύος. Αντίθετα, υπάρχουν συχνές περιπτώσεις όπου το ανά MW κόστος ενός μεγάλου Α/Π είναι μεγαλύτερο από αυτό ενός μικρότερου, λόγω ιδιαίτερων απαιτήσεων στον τρόπο διασύνδεσης.

Ζητείται να παραμείνει η τιμή πώλησης ενιαία για όλα τα Α/Π άνω των 5 MW, ανεξαρτήτως ισχύος.

9. Στο Ν/Σ δίδονται δύο επιλογές ως προς τη δυνατότητα επέκτασης των Συμβάσεων: «πώληση της παραγόμενης ενέργειας με όρους λειτουργίας συστήματος και αγοράς» ή «πώληση της παραγόμενης ενέργειας κατά προτεραιότητα και με τιμή που καθορίζεται σε 80 €/MWh, για μέγιστη ετήσια ποσότητα ενέργεια που υπολογίζεται από τη μαθηματική σχέση...».

Ζητείται να απαλειφθεί η επιλογή της «πώλησης της παραγόμενης ενέργειας με όρους λειτουργίας συστήματος και αγοράς» και να ισχύσουν οι τότε ισχύουσες τιμές για τους υφιστάμενους σταθμούς ΑΠΕ κατά την πενταετία της επέκτασης της σύμβασης πώλησης για το σύνολο της παραγόμενης ενέργειας.

10. Σχετικά με την τιμολόγηση της παραγόμενης από υδροηλεκτρικούς σταθμούς ενέργειας στο νέο σχέδιο Νόμου, η τιμή πώλησης της MWh μειώνεται όσο αυξάνεται η εγκατεστημένη ισχύς του ΜΥΗΣ. Η πρακτική αυτή συμβαίνει σε χώρες στις οποίες οι ποταμοί δεν είναι χειμαρρώδους ροής. Στην Ελλάδα αντίθετα η αύξηση ισχύος αυξάνει εκθετικά το ύψος της επένδυσης, προκειμένου να ανταποκριθεί το μικρό υδροηλεκτρικό στα μεγάλα εύρη παροχών. Ως εκ τούτου με κανένα τρόπο δεν θα πρέπει η τιμή πώλησης να μειώνεται σε σχέση με την εγκατεστημένη ισχύ και ειδικά για ισχύ μεγαλύτερη των 5 MW, διότι έτσι αυξάνεται εξαιρετικά ο χρόνος απόσβεσης της επένδυσης και τα έργα καθίστανται μη βιώσιμα. Επομένως η τιμή για εγκατεστημένη ισχύ > των 10 MW προτείνεται να είναι τουλάχιστον 5% υψηλότερη της τιμής για εγκατεστημένη ισχύ 5-10 MW.
11. Οι τιμές για υφιστάμενους σταθμούς ΣΗΘΥΑ φαίνεται να περικόπτονται λιγότερο εάν έχουν επιδοτηθεί σε σχέση με την περίπτωση που δεν έλαβαν δημόσια ενίσχυση. Μάλλον πρόκειται περί - σημαντικού - τυπογραφικού λάθους.

B2) Ρυθμίσεις για Νέα Έργα

12. Στο Ν/Σ προτείνονται αναθεωρημένες, προς τα κάτω, τιμές πώλησης για νέα έργα ΑΠΕ, πλην νέων Φ/Β, για τα οποία προφανώς ισχύουν οι τελευταίες σχετικές ρυθμίσεις του 2013. Δεν δίδεται καμία τεκμηρίωση για τη λογική ή τη μέθοδο μέσω της οποίας προέκυψαν οι νέες αυτές τιμές και γι αυτό και **δεν μπορεί να γίνουν αποδεκτές πριν δημοσιοποιηθούν και τεθούν σε δημόσια διαβούλευση τα σχετικά στοιχεία.**
13. Στο Ν/Σ γίνεται διάκριση στις τιμές πώλησης ηλεκτρικής ενέργειας από αιολικούς σταθμούς, ανάλογα με την εγκατεστημένη ισχύ. Για το συγκεκριμένο θέμα, ισχύουν τα όσα αναφέρθηκαν στη παράγραφο 7 ανωτέρω για τα υφιστάμενα έργα. Ζητείται και για τα νέα έργα, να παραμείνει η τιμή πώλησης ενιαία για όλα τα Α/Π άνω των 5 MW, ανεξαρτήτως ισχύος.
14. Ως νέα έργα (και επομένως τιμολογούμενα με χαμηλότερη τιμή), θεωρούνται αυτά τα οποία δεν έχουν τεθεί σε δοκιμαστική λειτουργία μετά την έναρξη ισχύος του

νόμου. Η διάκριση αυτή δεν λαμβάνει υπ'όψιν έργα τα οποία ενδέχεται να βρίσκονται σε τελικό στάδιο κατασκευής, έργα τα οποία έχουν ήδη παραγγείλει και πληρώσει τον αναγκαίο εξοπλισμό, και γενικώς έργα που έχουν αναλάβει οικονομικές υποχρεώσεις βασιζόμενα σε μια συγκεκριμένη τιμή πώλησης. Επίσης δεν λαμβάνει υπ'όψιν περιπτώσεις που ένα έργο έχει ενταχθεί στον αναπτυξιακό Νόμο και έχει εισπράξει (ή έχει δεσμευθεί υπερ αυτού) μέρος ή το σύνολο της επιδότησης προκειμένου να υλοποιήσει το έργο με μία συγκεκριμένη τιμή πώλησης, η μεγάλη μείωση της οποίας πιθανόν να οδηγήσει σε μη υλοποίηση του με αποτέλεσμα την έντοκη επιστροφή της επιχορήγησης και την απώλεια κοινοτικών πόρων. Ως εκ τούτου ζητείται η αναδιατύπωση της πρώτης παραγράφου του άρθρου 1, προκειμένου να ενταχθούν στις προβλέψεις και τιμολογήσεις του άρθρου αυτού και όσα έργα:

- Διαθέτουν άδεια εγκατάστασης, ή εκδώσουν άδεια εγκατάστασης μέχρι 31.12.2014
 - Ή, κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος, διαθέτουν εγκεκριμένη επιχορήγηση.
15. Επίσης στο Ν/Σ προβλέπεται με αυθαίρετο τρόπο η κατάργηση της διάκρισης τιμών πώλησης για νέα έργα ΑΠΕ στο Μη Διασυνδεδεμένο Σύστημα σε σχέση με αυτές που αφορούν νέα έργα στο Διασυνδεδεμένο Σύστημα. Η ρύθμιση αυτή, σε περίπτωση που δεν οφείλεται σε παραδρομή, σε συνδυασμό με τη μείωση των τιμών για τα νέα έργα, οδηγεί σε υπέρογκη μείωση τιμών νέων έργων ΑΠΕ στα ΜΔΝ.

Όμως, τα έργα ΑΠΕ και ιδιαίτερα οι αιολικοί σταθμοί στα νησιά συμβάλλουν ουσιαστικά στη μείωση του κόστους ενέργειας, όπου για τους συμβατικούς σταθμούς το μέσο μεταβλητό κόστος παραγωγής ανέρχεται σε 192 €/MWh ενώ τα αιολικά αποζημιώνονται σήμερα με 101,85 €/MWh. Παρόλο αυτά με το νέο νομοσχέδιο η τιμή αυτή μειώνεται στα 80 €/MWh(!), δηλαδή επέρχεται μείωση μεγαλύτερη του 20%. Σημειώνουμε ότι η πρόβλεψη για αυξημένες τιμές στο ΜΔΣ έχει δοθεί, αφ'ενός μόν γιατί στο ΜΔΣ ο παραγωγός υφίσταται περικοπές στη παραγόμενη ισχύ και αφ'ετέρου διότι το κόστος μεταφοράς και εγκατάστασης στα νησιά είναι σαφώς υψηλότερο απ'ότι για ένα έργο στο διασυνδεδεμένο Σύστημα.

Ζητείται να μην καταργηθεί η διάκριση των τιμών μεταξύ έργων ΑΠΕ στο ΔΣ και στο ΜΔΣ και τα έργα στο ΜΔΣ να τιμολογούν με βάση την αντίστοιχη τιμή στο ΔΣ, προσαυξημένη κατά ένα ποσοστό τουλάχιστον 10% (όπως άλλωστε ισχύει και σήμερα).

16. Όπως αναφέρεται στο Σ/Ν: «*Με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, που εκδίδεται μετά από γνώμη της ΡΑΕ, μπορεί να μεταβάλλεται και να εξειδικεύεται το σύνολο ή μέρος των στοιχείων του ανωτέρω πίνακα Α και ιδίως όσον αφορά στις τιμές και στην ειδικότερη κατηγοριοποίηση ανά τεχνολογία ΑΠΕ και ισχύ...*». Με την εισαγόμενη διάταξη υφίσταται ο κίνδυνος κατά τη διάρκεια της κατασκευής ενός έργου ο Υπουργός να αποφασίσει να μειώσει την τιμή πώλησης, με αποτέλεσμα να ανατραπεί το επιχειρηματικό σχέδιο με βάση το οποίο εγκρίθηκε η χρηματοδότηση του έργου. Το γεγονός αυτό εισάγει αβεβαιότητα που είναι μη διαχειρίσιμη από οποιοδήποτε χρηματοδοτικό οργανισμό, με αποτέλεσμα - οι επενδύσεις Α.Π.Ε. στην Ελλάδα να αποκλείονται από χρηματοδότηση (non-bankable). Η διάταξη ισοδυναμεί με το τέλος των

επενδύσεων. Οποιαδήποτε τράπεζα ή χρηματοδοτικός οργανισμός μπορεί να επιβεβαιώσει το άτοπο και καταστροφικό της διάταξης. Ζητείται η απόσυρση της διάταξης.

17. Καθορίζονται, επίσης χωρίς τεκμηρίωση, νέα όρια ανάπτυξης για τα Φ/Β σε ετήσια βάση και μέχρι και το 2020. Επιτρέπεται, αρχής γενομένης από την έναρξη ισχύος του νόμου, η εγκατάσταση και λειτουργία μέχρι 200 MW ετησίως και συνολικά 1.700 νέων MW Φ/Β μέχρι το 2020, περιλαμβανομένων 300 MW έργων fast track αλλά χωρίς να συνυπολογίζονται τα μικρά Φ/Β των στεγών.

Παρά το γεγονός ότι ο στόχος για την τεχνολογία αυτή έχει ήδη επιτευχθεί για τα επόμενα χρόνια, δεν είμαστε αντίθετοι στην άρση της αναστολής ανάπτυξης νέων Φ/Β, υπό τον όρο όμως ότι όλα τα νέα έργα περιλαμβανομένων των 300 MW έργων fast track θα τυγχάνουν ταυτόσημης αδειοδοτικής και τιμολογιακής πολιτικής με τις υπόλοιπες, ώριμες, τεχνολογίες ΑΠΕ, δηλαδή Α/Π και ΜΥΗΕ, καθώς και να υπόκεινται και αυτά στο τέλος υπέρ Ο.Τ.Α. Διαφορετικά το Ν/Σ θα περιέχει αντιφάσεις, καθώς από τη μία πλευρά θα προσπαθεί να μηδενίσει το έλλειμμα και από την άλλη θα ενισχύει τεχνολογίες που το μεγεθύνουν.

18. Ειδικά για τα έργα Βιομάζας, που είναι και μονάδες βάσης, η σχεδιαζόμενη μείωση της τιμής κατά 23%(!) καθιστά τη λειτουργία τους προβληματική και πρέπει να μηδενιστεί ή τουλάχιστον να περικοπεί στα ίδια επίπεδα με τα Α/Π και τα ΜΥΗΕ. Να σημειωθεί ότι, σε αντίθεση με τις άλλες τεχνολογίες ΑΠΕ, τα έργα αυτά παρουσιάζουν σημαντικά αυξημένες λειτουργικές δαπάνες, κυρίως λόγω του κόστους της πρώτης ύλης. Πέραν του ότι τα έργα ενεργειακής αξιοποίησης της βιομάζας επιδοτούν και δεν δημιουργούν έλλειμμα, δικαιούνται σημαντική δημόσια στήριξη και παροχή αναπτυξιακών κινήτρων, καθώς εκτός από το ενεργειακό όφελος που παράγουν έχουν και ιδιαίτερα μεγάλη περιβαλλοντική συνεισφορά, ενώ διαχέουν και μεγάλα οικονομικά οφέλη στην αγροτική οικονομία. Αυτό ισχύει κατ'εξοχήν για έργα που αξιοποιούν αγροτικά παραπροϊόντα και αστικά απόβλητα.
19. Είναι εντελώς ακατανόητο το γεγονός ότι ενώ ορίζεται σωστά η «αναερόβια επεξεργασία βιομάζας», εξαιρείται από αυτήν η αντίστοιχη για το «οργανικό κλάσμα των Αστικών στερεών Αποβλήτων» και περιορίζεται μόνο στο προερχόμενο από κτηνοτροφικά και γεωργικά απόβλητα. Δεν λαμβάνεται υπ'όψιν ότι με τη συγκεκριμένη μέθοδο επεξεργασίας έχουν ήδη ολοκληρωθεί διαγωνισμοί ΣΔΙΤ και έχουν κατατεθεί από τους Αναδόχους δεσμευτικές προσφορές. Η συγκεκριμένη εξαίρεση κινδυνεύει να ακυρώσει τους διαγωνισμούς ή να επιφέρει κόστη στους πολίτες με αλλαγή του τέλους εισόδου (gate fee) όπως προβλέπεται από τις αντίστοιχες συμβάσεις.
20. Το κόστος κατασκευής των υβριδικών σταθμών είναι εξαιρετικά υψηλό. Προκειμένου οι εγκαταστάσεις αυτές να είναι βιώσιμες πρέπει η αναπροσαρμογή των τιμών πώλησης ενέργειας και ισχύος σε σχέση με τις αναγραφόμενες στην Άδεια Παραγωγής να ξεκινά μετά 10 ετία από την έναρξη λειτουργίας του Υβριδικού Σταθμού, τόσο για την παραγόμενη ή απορροφούμενη ενέργεια, όσο και για την διαθέσιμη ισχύ.

Γ) Άλλες ειδικές παρατηρήσεις και προτάσεις

21 Το προτεινόμενο Ν/Σ καταργεί την ετήσια τιμαριθμική αναπροσαρμογή της τιμής για όλες τις ΑΠΕ. Όσο ο πληθωρισμός στη χώρα μας παραμένει στα σημερινά ιδιαίτερα χαμηλά επίπεδα αυτό δεν έχει σημαντική επίπτωση στις οικονομικές αποδόσεις των έργων, που είναι ήδη χαμηλές για τις περισσότερες τεχνολογίες ΑΠΕ. Όμως με άνοδο του τιμαρίθμου, που πρέπει να θεωρηθεί δεδομένη στο μέλλον, θα τις επηρεάσει αρνητικά. Άλλωστε πιθανή άνοδος του τιμαρίθμου θα προέρχεται από ρυθμούς ανάπτυξης της οικονομίας, οι οποίοι θα μπορούν να απορροφήσουν και το κλάσμα της ανόδου ως τιμαριθμική αναπροσαρμογή των τιμών ΑΠΕ.

Η Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα επιδιώκει πληθωρισμό της τάξης του 2%. Με βάση τον κανόνα αυτό η κατάργηση της ισχύουσας αναπροσαρμογής των τιμών ΑΠΕ με το 25% του ετήσιου τιμαρίθμου, δημιουργεί στην εικοσαετία της λειτουργίας ενός έργου ΑΠΕ απώλειες εσόδων της τάξης του 12%. Αυτό θα οδηγήσει σε περαιτέρω μείωση των οικονομικών αποδόσεων των έργων καθιστώντας ενδεχομένως πολλά από αυτά μη βιώσιμα. Γι αυτό και ζητείται η διατήρησή της.