

Προς

ΔΕΗ Α.Ε.

Χαλκοκονδύλη 30, 104 32 Αθήνα

Υπόψη: **κ. Προέδρου, Α. Ζερβού**

Κοινοποίηση

1. **Υπουργείο Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής**
Μεσογείων 119, 101 92 Αθήνα
Υπόψη: **κ. Υφυπουργού, Α. Παπαγεωργίου**
2. **Υπουργείο Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής**
Μεσογείων 119, 101 92 Αθήνα
Υπόψη: **κ. Γεν. Γραμματέα Ενέργειας, Κ. Μαθιουδάκη**
3. **Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας**
Πειραιώς 132, 118 54 Αθήνα
Υπόψη: **κ. Προέδρου, Ν. Βασιλάκου**
4. **Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας**
Πειραιώς 132, 118 54 Αθήνα
Υπόψη: **κ. Αντιπροέδρου, Μ. Ασλάνογλου**

**ΘΕΜΑ: Διαχρονικός τρόπος λειτουργίας λιγνιτικών Μονάδων και η
πραγματικότητα για τις Μονάδες φυσικού αερίου στην Ελλάδα**

ΑΡ. ΠΡΩΤ.: 143

Αθήνα, 4/12/2012

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Ανατρέχοντας στην παρουσίασή σας στα πλαίσια του πρόσφατου συνεδρίου του ΙΕΝΕ στις 30 Οκτωβρίου 2012 καθώς και τον σχολιασμό σας επί των αποτελεσμάτων εννεάμηνου του ομίλου ΔΕΗ, διαπιστώνουμε για μια ακόμη φορά ότι εμμένετε στην πρακτική συκοφάντησης του Μηχανισμού Ανάκτησης Μεταβλητού Κόστους (ΜΑΜΚ), απομονώνοντάς τον ηθελημένα από το υπόλοιπο περιβάλλον και τα στοιχεία λειτουργίας της αγοράς ηλεκτρισμού προκειμένου να δημιουργήσετε τις επιδιωκόμενες εντυπώσεις.

Στο πλαίσιο αυτό, οφείλουμε για μια ακόμη φορά να σας επισημάνουμε τα εξής:

1. Η ελληνική αγορά ηλεκτρισμού χαρακτηρίζεται από την σημαντικότητα στρέβλωση της μη πρόσβασης τρίτων στη φθηνή λιγνιτική και υδροηλεκτρική παραγωγή. Εφόσον δεν έχει επιλυθεί ακόμα το θεμελιώδες αυτό ζήτημα, η αγορά ηλεκτρισμού παραμένει στην ουσία της μονοπωλιακή ασχέτως εάν έχει νομοθετικά θεσπιστεί η απελευθέρωση της ήδη από το μακρινό 1999 (Ν. 2773/1999)! Πρέπει να υπενθυμίσουμε ότι η πρόσβαση τρίτων στις φθηνές πηγές παραγωγής ηλεκτρισμού αποτελεί και νομικά δεσμευτική υποχρέωση της χώρας από τον Αύγουστο 2010 με το Πρώτο Επικαιροποιημένο Πρόγραμμα του Μνημονίου Συνεννόησης ανάμεσα σε Ελλάδα και ΕΕ-ΕΚΤ-ΔΝΤ. Ο ΕΣΑΗ αναγνωρίζει ότι η υλοποίηση αυτής της αναδιάρθρωσης είναι διαδικασία πολύπλοκη, χρονοβόρα και μπορεί να λάβει χώρα όταν το οικονομικό περιβάλλον είναι ευοίωνο για τέτοιες αλλαγές. Για το λόγο αυτό ο ΕΣΑΗ συμφώνησε στην υιοθέτηση μεταβατικών ρυθμιστικών μηχανισμών έως ότου γίνει πράξη η πρωτογενής πρόσβαση τρίτων σε λιγνίτη-νερά και συνεπώς η ανάπτυξη πραγματικού ανταγωνισμού στην αγορά. Αποτελεί λοιπόν επικίνδυνη στρατηγική τόσο για τη χώρα όσο και για όλους ανεξαιρέτως του συμμετέχοντες στην αγορά η επίθεση και η συστηματική συκοφάντηση των μηχανισμών αυτών, αντί να δρομολογείται άμεσα ο σχεδιασμός για την πρόσβαση τρίτων στη λιγνιτική-υδροηλεκτρική παραγωγή!
2. Σύμφωνα με τα στοιχεία της ΔΕΗ, τα οποία εσείς ο ίδιος παρουσιάσατε στο πρόσφατο συνέδριο του IENE (σελ. 7 της παρουσίασής σας), προκύπτει ότι η λειτουργία Μονάδων φυσικού αερίου, στο επίπεδο των 13 TWh ετησίως, είναι απόλυτα απαραίτητη για τις ανάγκες της χώρας, είτε με μηχανισμό ανάκτησης μεταβλητού κόστους, είτε χωρίς αυτόν. Άρα, εκ τούτου προκύπτει αβίαστα, ότι η πληρωμή του κόστους παραγωγής των μονάδων αυτών από τους προμηθευτές (σήμερα μοναδικός προμηθευτής στην Ελλάδα είναι η ΔΕΗ Εμπορία), δεν μπορεί να αποφευχθεί, ως αναγκαία για την κάλυψη των αναγκών της χώρας. Προφανώς, αντιλαμβανόμαστε, ότι το κόστος αυτό, το θεωρείτε εξωτερικό κόστος της ΔΕΗ, όταν πληρώνεται σε μονάδες ιδιωτών, ενώ το θεωρείτε εσωτερικό κόστος της ΔΕΗ (και προφανώς δεν το υπολογίζετε στα κόστη της), όταν αυτό πληρώνεται στις λιγότερο αποδοτικές, κατά πλειοψηφία, Μονάδες της ΔΕΗ. Η πραγματικότητα είναι ότι άσχετα με το ποιος είναι ο αποδέκτης των πληρωμών, αυτό είναι ένα κόστος για τη ΔΕΗ Εμπορία, το οποίο δεν μπορεί

- να αποφευχθεί, και θα πρέπει να πληρώνεται στις αποδοτικότερες Μονάδες ΦΑ του συστήματος, σε όποιον κι αν ανήκουν αυτές.
3. Ο ΜΑΜΚ δεν αποτελεί μια αυθαίρετη στρέβλωση αλλά ρυθμιστικό μηχανισμό που δημιουργήθηκε από την ανάγκη εξισορρόπησης των υπάρχουσών στρεβλώσεων που προκύπτουν από τα ειδικά χαρακτηριστικά και την συμπεριφορά της κυρίαρχης επιχείρησης στην χονδρεμπορική και λιανική αγορά ηλεκτρισμού *(υπερδεσπόζουσα θέση, αποκλειστική εκμετάλλευση Μονάδων ηλεκτροπαραγωγής χαμηλού έως και μηδενικού μεταβλητού κόστους , λειτουργία της αγοράς μέσω θυγατρικών της, επιδότηση της λειτουργίας της με διάφορους τρόπους, υπερδηλώσεις λιγνιτικής παραγωγής, χρήσης υδροηλεκτρικών για τον έλεγχο των διαμορφούμενων τιμών, παροχής εφεδρειών από μη τιμολογούμενες εγχύσεις, κλπ).*
 4. Η κατάργηση του ΜΑΜΚ θα είχε αρνητική ή τουλάχιστον μηδενική πρακτικά επίδραση στα οικονομικά αποτελέσματα της ΔΕΗ καθώς το αποφευγόμενο κόστος από τη μείωση λειτουργίας των ανεξάρτητων παραγωγών, περίπου 270 εκ. € όπως αναφέρετε, θα ήταν μικρότερο κατά αρκετές δεκάδες εκ. € από το αυξημένο κόστος για αγορά ενέργειας από τρίτους. Είναι προφανές ότι η κατάργηση του ΜΑΜΚ θα οδηγήσει σε σημαντική αύξηση (πάνω από 20 €/MWh) την Οριακή Τιμή Συστήματος καθώς οι Μονάδες φυσικού αερίου θα προσαρμόσουν τις προσφορές τους έτσι ώστε να καλύπτουν τα μεταβλητά κόστη τους και μέρος του σταθερού κόστους τους από την ΟΤΣ και μόνο (καθώς δεν θα υπάρχει ο ΜΑΜΚ). Αυτό το γεγονός θα υποχρεώσει τη ΔΕΗ να αγοράζει κατά πολύ ακριβότερα την ενέργεια τόσο από τις ιδιωτικές Μονάδες φυσικού αερίου όσο και από τις εισαγωγές (οι οποίες και θα αυξηθούν δραστικά). Ενώ λοιπόν η κατάργηση του ΜΑΜΚ σε τίποτα δεν θα ωφελούσε τη ΔΕΗ θα είχε καταστροφική επίδραση στα ήδη οριακά οικονομικά αποτελέσματα των εταιρειών μελών μας. Και βέβαια θα πρέπει να σας υπενθυμίσουμε ότι εάν η ΔΕΗ δεν προέβαινε σε πολλαπλές καταχρήσεις της υπερδεσπόζουσας θέσης της στην αγορά, έτσι ώστε η ΟΤΣ να παραμένει σε χαμηλά επίπεδα, αλλά αυξάνονταν η ΟΤΣ στα επίπεδα της Οριακής Τιμής Αποκλίσεων, τότε το κόστος του ΜΑΜΚ για τη ΔΕΗ θα μειώνονταν κατά τουλάχιστον 180 εκ.€.
 5. Μέχρι να αρθούν ή να μετριαστούν τα ανταγωνιστικά πλεονεκτήματα που απολαμβάνει η ΔΕΗ, τα οποία αποδεδειγμένα δρουν απαγορευτικά στην ανάπτυξη υγιούς και αποτελεσματικού ανταγωνισμού, η κατάργηση των μεταβατικών μηχανισμών ή η μη αντικατάστασή τους από απολύτως ισοδύναμους σε αποτέλεσμα μηχανισμούς, θεωρούμε ότι είναι απαράδεκτη

από ρυθμιστική άποψη και οδηγεί σε ένα και μόνο αποτέλεσμα: την εξάλειψη του ανταγωνισμού «εν τω γεννάσθαι».

Επιπλέον, διαπιστώνουμε ότι στις πρόσφατες δημόσιες τοποθετήσεις σας ισχυρίζεστε ότι ο ΜΑΜΚ, σε συνδυασμό με τον τρόπο προσφοράς των ιδιωτικών μονάδων στην ημερήσια αγορά, οδηγούν σε έντονη διακύμανση ή/και εκτόπιση της παραγωγής των λιγνιτικών σταθμών. Μάλιστα κατά την παρουσίαση σας στο συνέδριο του IENE, αναφερθήκατε περιπτωσιολογικά σε μια ημέρα, την 22^α Οκτωβρίου 2012, προσπαθώντας να συνάγετε γενικά συμπεράσματα και να δημιουργήσετε εντυπώσεις για το γενικό τρόπο λειτουργίας των λιγνιτικών Μονάδων της ΔΕΗ.

Όπως όμως δείχνουν τα συγκριτικά στοιχεία λειτουργίας της αγοράς για μεγάλα χρονικά διαστήματα και συγκεκριμένα για τα έτη 2010 και 2012 (βλ. Συνημμένο 1), η συμπεριφορά και το προφίλ λειτουργίας των λιγνιτικών σταθμών ελάχιστα μεταβλήθηκαν (θυμίζουμε ότι το 2010 λειτουργούσε μόνο 1 ιδιωτική Μονάδα συνδυασμένου κύκλου των εταιρειών-μελών μας και το 2012 λειτουργούν 5 Μονάδες.). Η συνολική παραγωγή των λιγνιτικών Μονάδων το 9μηνο του 2010 ήταν 21.258 GWh και το αντίστοιχο 9μηνο του 2012 ήταν 20.999 GWh. Η μείωση της λιγνιτικής παραγωγής ήταν λοιπόν μόνο 1,2% όταν στο ίδιο χρονικό διάστημα η μείωση της συνολικής ζήτησης ήταν 3,4% (39.930 GWh το 9μηνο 2010 και 38.575 GWh το 9μηνο του 2012). Αν μάλιστα για λόγους ορθής σύγκρισης εξαιρέσουμε για το 2010 την παραγωγή των Μονάδων Πτολεμαΐδα 1 και Μεγαλόπολη 1&2, οι οποίες έχουν αποσυρθεί και δεν λειτουργούσαν το 2012, τότε η παραγωγή των λιγνιτικών Μονάδων εμφάνισε αύξηση 1,3% το 9μηνο του 2012, σε σύγκριση με 9μηνο του 2010 (20.724 GWh 9μηνο 2010, 20.999 GWh 9μηνο 2012)!

Συνεπώς καμία εκτόπιση της λιγνιτικής παραγωγής δεν έχει προκαλέσει η είσοδος των νέων αξιόπιστων και αποδοτικών Μονάδων φυσικού αερίου στο ηλεκτρικό Σύστημα κατά την τελευταία διετία. Η πραγματικότητα δείχνει ότι αυτό που μειώθηκε είναι οι καθαρές εισαγωγές ηλεκτρικής ενέργειας (μείωση κατά 65,9% το 9μηνο του 2012 σε σύγκριση με το 9μηνο του 2010). Αυτό δηλαδή που πέτυχε η λειτουργία των νέων Μονάδων φυσικού αερίου είναι τη σημαντική μείωση της εξάρτησης της χώρας μας από τις εισαγωγές ηλεκτρισμού, άρα και την βελτίωση του εμπορικού ισοζυγίου με παράλληλη δημιουργία θέσεων εργασίας στη χώρα μας.

Θεωρούμε ότι κι εσείς συμμερίζεστε την ανάγκη της εθνικής οικονομίας να μειώσει τις εισαγωγές της με αύξηση της εγχώριας παραγωγής και για το λόγο αυτό στηρίζετε την αλλαγή αυτή, που έχει επέλθει στο ενεργειακό μείγμα της χώρας την τελευταία διετία!

Όσον αφορά τη διακύμανση των λιγνιτικών Μονάδων, για την οποία θεωρείτε ως υπεύθυνες τις νέες Μονάδες φυσικού αερίου, η ακριβής αποτύπωση της πραγματικότητας, κι όχι οι περιπτωσιολογικές αναφορές σε μία μόνο ημέρα, δείχνουν ότι το α' τρίμηνο 2010 ήταν 24% και μειώθηκε σε 11% το α' τρίμηνο 2012, το β' τρίμηνο 2010 ήταν 27% και μειώθηκε σε 21% το β' τρίμηνο 2012 και το γ' τρίμηνο 2010 ήταν 19% και μειώθηκε σε 14% το γ' τρίμηνο 2012! Συνεπώς καμία αρνητική επίπτωση δεν είχε η είσοδος των Μονάδων φυσικού αερίου στη διακύμανση της λειτουργίας των λιγνιτικών Μονάδων (βλ. Συνημμένο 1).

Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω, θα θέλαμε να επαναλάβουμε την πεποίθησή μας ότι η διαμόρφωση λανθασμένης άποψης στην κοινή γνώμη, μπορεί να παρασύρει σε πολιτικές αποφάσεις, που θα αποβούν ζημιογόνες τόσο για το σύνολο της αγοράς όσο και γενικότερα για την εθνική οικονομία. Για το λόγο αυτό, παρακαλούμε να συμβάλλετε άμεσα και συστηματικά στην αποκατάσταση της πραγματικής εικόνας, ώστε στο πλαίσιο της πρωτοβουλίας της ΡΑΕ για την αναδιοργάνωση της ελληνικής αγοράς ηλεκτρισμού, να διευκολυνθεί η εξεύρεση και η εφαρμογή των λύσεων που θα διασφαλίζουν την πλέον αποδοτική και εύρυθμη λειτουργία της αγοράς.

Με εκτίμηση

Αναστάσιος Καλλιτσάντσης
Πρόεδρος

Συνημμένο 1: Διακύμανσης παραγωγής λιγνιτικών Μονάδων, ανά τρίμηνο, στη διάρκεια των ετών 2010 και 2012 βασιζόμενη στο μέσο όρο ωριαίας λειτουργίας



